P-ISSN: 2614 - 8560
E-ISSN: 3047 - 9770

JURNAL HUBUNGAN LUAR NEGERI

Volume 9 No.2
Juli - Desember 2024

JOURNAL OF FOREIGN AFFAIRS

Diplomacy and Treaty Governance by Indonesia as Norm-shaping Practices to Align National Interests of Indonesia
Abdurrahman Al-Fatih Ifdal
DOI: 10.70836/jh.v9i2.76

Konservasi Mangrove Sebagai Sarana Diplomasi publik Indonesia di World Water Forum 2024
Krisman Heriamsal
DOI: 10.70836/jh.v9i2.74

Global South Corridor sebagai Instrumen Diplomasi Indonesia dalam Implementasi Kerja Sama Konektivitas Maritim
Salsabilah Attamimi
DOI: 10.70836/jh.v9i2.82

Implementasi Kebijakan Low Emission Zone (LEZ) melalui Forum C40 Cities di Provinsi DKI Jakarta
Yusuf Edwin Syalom, Wiwiek Rukmi Dwi Astuti
DOI: 10.70836/jh.v9i2.54

Measuring the Competitiveness and Efficiency of Indonesian Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Markets
Hotsawadi, Imelda Veronica Gea, Selly Swandari, Akbar Lufi Zulfika
DOI: 10.70836/jh.v9i2.58

Trade Potential in the Bilateral Relationship Between Indonesia-South Korea (Perspective: SITC Agregat 1 Digit) 2013-2022
Uci Yusri Nurhidayah
DOI: 10.70836/jh.v9i2.53

FOREIGN POLICY STRATEGY AGENCY
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF INDONESIA

JURNAL HUBUNGAN LUAR NEGERI

Journal of Foreign Affairs

VOLUME 9 NO. 2, JULY – DECEMBER 2024

Editor-in-Chief:
Dr. Yayan G. H. Mulyana

Managing Editor:
Nina Kurnia Widhi

Chief Editor:
Mohamad Zakaria Al Anshori, Ph.D

Advisory Board:
Prof. Dr. Poppy Sulistyaning Winanti
Prof. Bilveer Singh
Dr. Siti R. Susanto
Dr. M. Ali Hamza
Dr. Leonard C. Sebastian,

Senior Editors:
Tjoki Aprianda Siregar
Pangeran Ibrani Situmorang
Sulthon Sjahril
Nadia

Editors:
Naldo Helmys
Yohana Insinuranti Maharlika
Novri Suryaningsih
Hanif Farhan Muhammad
Amalia Nurul Hutami

Secretariat:
Wahyu Kumoro
Via Fide Aditya Andi Risman
Boby Aryo Wibowo
Nurul Utami

Jurnal Hubungan Luar Negeri is a journal that addresses issues related to Indonesia's foreign policy dynamics. *Jurnal Hubungan Luar Negeri* was first printed in 2015 and publishes biannually by the Policy Analysis and Development Agency (now Foreign Policy Strategy Agency). All articles in this journal are the opinion of each author and do not represent the position of the Ministry of Foreign Affairs.

Foreign Policy Strategy Agency
Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Indonesia
Jl. Taman Pejambon 6, Jakarta 10110
P: (021) 384-8320, F: (021) 386-2031, Email: jurnal.hublu@kemlu.go.id

JURNAL HUBUNGAN LUAR NEGERI

Journal of Foreign Affairs

VOLUME 9 NO. 2, JULY – DECEMBER 2024

CONTENTS

Foreword

Abstracts

1. Diplomacy and Treaty Governance by Indonesia as Norm-shaping Practices to Align National Interests of Indonesia — 139 – 156
   Abdurrahman Al-Fatih Ifdal

2. Konservasi Mangrove Sebagai Sarana Diplomasi publik Indonesia di World Water Forum 2024 — 157 – 181
   Krisman Heriamsal, Asma Amin

3. Global South Corridor sebagai Instrumen Diplomasi Indonesia dalam Implementasi Kerja Sama Konektivitas Maritim — 182 – 209
   Salsabilah Attamimi

4. Implementasi Kebijakan Low Emission Zone (LEZ) melalui Forum C40 Cities di Provinsi DKI Jakarta — 210 – 238
   Yusuf Edwin Syalom, Wiwiek Rukmi Dwi Astuti

5. Measuring the Competitiveness and Efficiency of Indonesian Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Markets — 239 – 259
   Hotsawadi, Imelda Veronica Gea

6. Trade Potential in the Bilateral Relationship Between Indonesia-South Korea (Perspective: SITC Agregat 1 Digit) 2013-2022 — 260 – 284
   Uci Yusri Nurhidayah

About Authors

FOREWORD

It is an honor to present **Jurnal Hubungan Luar Negeri** (Journal of Foreign Affairs) Volume 9, Issue 2, a compelling exploration of Indonesia's evolving and adaptive diplomacy. This edition showcases Indonesia's diplomatic efforts to align national priorities with global dynamics.

From norm-shaping treaty governance to maritime diplomacy, climate action, and trade competitiveness, the articles offer a nuanced understanding of Indonesia's evolving role on the international stage. Collectively, they underline the importance of integrating domestic priorities with global frameworks to foster sustainable and inclusive development.

The first article delves into Indonesia's treaty governance practices as tools for norm-shaping diplomacy. Highlighting the alignment between domestic regulations and international legal standards, the article meticulously demonstrates how Indonesia leverage treaty governance to not only enhance global predictability and legal certainty but also assert its influence in setting international norms. By examining case studies and specifies treaties, it underscores Indonesia's strategy to ensures these norms reflect national interests while supporting global stability.

The second article examines Indonesia's mangrove conservation efforts, showcased at the World Water Forum 2024. Through the lens of public diplomacy and soft power, it highlights Indonesia's commitment to combating climate change and reshaping its international image. The article articulates Indonesia's strategy to enhance its environmental credentials, promote collaborative global actions on climate change, and strengthen its international image.

The third article explores the concept of the *global south corridor* as a manifestation of Indonesia's maritime diplomacy. By advocating for inclusive and sustainable maritime connectivity, the article positions Indonesia as a bridge-builder fostering regional economic growth and solidarity. The article presents Indonesia as a critical nexus for regional economic growth, emphasizing its capability to foster solidarity, equitable prosperity, and cooperative frameworks among nations of the Global South.

The implementation of Low Emission Zones (LEZ) in Jakarta is analyzed in the fourth article. By dissecting Jakarta's collaboration with the C40 Cities network, the article scrutinizes the technical, policy, and social dimensions of urban air quality management. It recommends a tailored approach that integrates global frameworks with localized solutions, addressing specific urban challenges to improve air quality and public health outcomes effectively.

In the fifth article, Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional markets are assessed through advanced economic models. The findings reveal low competitiveness and significant economic barriers, offering critical insights into the diversification of Indonesia's trade strategy, such as bilateral trade agreements and targeted export incentives, to boost competitiveness and diversify Indonesia's trade portfolio.

Finally, the sixth article analyzes the bilateral trade relationship between Indonesia and South Korea over the past decade. It identifies strengths and vulnerabilities in trade integration, offering actionable insights to enhance trade complementarities, mitigate vulnerabilities, and foster deeper economic integration for mutual benefit.

This journal reflects Indonesia's unwavering commitment to adaptive and evidence-based diplomacy in an increasingly uncertain global landscape. It aspires to equip policymakers and scholars with the tools to craft resilient and visionary foreign policy frameworks by merging academic depth with practical insights.

Editors Board – Chief Editor

JURNAL HUBUNGAN LUAR NEGERI

Journal of Foreign Affairs

ABSTRACTS

Diplomacy and Treaty Governance by Indonesia as Norm-shaping Practices to Align National Interests of Indonesia
Abdurrahman Al-Fatih Ifdal

Treaty governance in Indonesia is central to both the promotion of rule of law through diplomacy and the advancement of predictability in international relations, particularly those reflected through foreign policy conducted by Indonesia. By integrating domestic treaty governance with international legal standards, Indonesia enhances global legal stability and certainty. This approach highlights Indonesia's commitment to maintaining legal principles, reinforcing its role as a key player in global diplomacy and international governance. This article hopes to thoroughly research the practices considered norm-shaping as seen through Indonesia's diplomacy and treaty governance laws, with a particular focus on the Minister of Foreign Affairs Regulation No. 4 of 2023 on the Governance of International Treaty Documents and other related regulations. In addition, this article seeks to identify the key norms regulating treaty governance in Indonesia as further established through Indonesia's engagements in the international community. This article argues that treaty governance should not be seen merely as a monitoring mechanism but also as a tool for shaping norms. With treaty governance as a tool for shaping norms related to Indonesia's foreign policies that are based on treaties implementation, Indonesia will then be able to promote predictability in aligning its national interests within the implementation dynamics of treaties themselves. This article then proposes a takeaway for Indonesia in which Indonesia's treaty governance is able to ensure that all treaties undergo a thorough legal review to ensure alignment with domestic laws and constitutional principles. By providing such a mechanism, this article argues that Indonesian must identify its national laws in order to explicitly locate the treaty governance norms, in which Indonesia's diplomacy must refer to. This strategic approach of utilizing treaty governance as a means to align Indonesia's domestic laws allows Indonesia to promote consistency and legal certainty globally while aligning international norms with its domestic priorities.

Keywords: treaty governance, diplomacy, norm-shaping, Indonesia, national interest.

Konservasi Mangrove Sebagai Sarana Diplomasi publik Indonesia di World Water Forum 2024
Krisman Heriamsal, Asma Amin

Penelitian ini mengkaji inisiatif yang dilakukan oleh pemerintah Indonesia dalam mengadvokasi tujuan bersama dalam mengatasi tantangan perubahan iklim global dengan menggambarkan pencapaian konservasi mangrove di Bali. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan teknik pengumpulan data melalui studi pustaka. Dengan menggunakan konsep diplomasi publik dan soft power, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa langkah Presiden Republik Indonesia Joko Widodo dalam menunjukkan konservasi mangrove pada delegasi World Water Forum 2024 adalah bentuk diplomasi publik yang bertujuan mengartikulasikan kebijakan Indonesia yang selaras dengan inisiatif global dalam meminimalkan tantangan perubahan iklim.

Dalam konteks ini, Indonesia ingin menunjukkan perannya sebagai negara yang berkomitmen melestarikan kawasan mangrove yang diakui sebagai elemen penting dalam memerangi perubahan iklim. Di samping itu ada upaya Indonesia untuk menepis persepsi-persepsi negatif komunitas internasional terhadap Indonesia yang selama ini dianggap turut berkontribusi pada penyebab perubahan iklim. Indonesia juga bercita-cita untuk melibatkan komunitas internasional dalam komitmen bersama untuk melakukan tindakan substantif dalam perjuangan yang sedang berlangsung melawan perubahan iklim.

Kata Kunci: Diplomasi publik, Indonesia, Konservasi mangrove, World Water Forum.

Global South Corridor sebagai Instrumen Diplomasi Indonesia dalam Implementasi Kerja Sama Konektivitas Maritim

Salsabilah Attamimi

Potensi maritim Indonesia yang luas merupakan esensi penting menuju visi poros maritim dunia. Dengan memanfaatkan posisi geografis yang strategis, Indonesia berpeluang menginisiasi jaringan maritim yang lebih inklusif dan berkelanjutan. Penelitian ini bertujuan untuk melihat peluang proyeksi inisiasi penamaan koridor maritim baru sebagai sebuah instrumen diplomasi Indonesia sebagai manifestasi Global South Bridge Builder. Hal ini dapat menjadi katalisator dalam pertumbuhan ekonomi kawasan, mempererat solidaritas, memperkuat kerja sama kawasan, serta memperluas pengaruh Indonesia di kancah internasional. Guna mencapai tujuan penelitian, tulisan ini membahas mengenai potensi maritim, visi kelautan serta mekanisme kerja sama yang dapat ditempuh Indonesia dalam mewujudkan Global South Corridor melalui AIOP. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif berbasis studi kepustakaan. Dengan demikian, diharapkan Global South Corridor dapat menjadi potensi rekomendasi kebijakan yang komprehensif dalam implementasi konektivitas maritim sebagai instrumen diplomasi maritim Indonesia.

Kata Kunci: Kerja sama Konektivitas, Global South, Keamanan Maritim, Poros Maritim.

Implementasi Kebijakan Low Emission Zone (LEZ) melalui Forum C40 Cities di Provinsi DKI Jakarta

Yusuf Edwin Syalom, Wiwiek Rukmi Dwi Astuti

Merespons isu kualitas udara di DKI Jakarta dengan tingkat polusi udara yang tinggi, Pemprov DKI Jakarta bersama dengan Cities 40, mengeluarkan kebijakan lingkungan baru bernama Low Emission Zone (LEZ) yang diterapkan di area Kota Tua dan Tebet Eco Park. Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan bagaimana implementasi Low Emission Zone (LEZ) dan kaitan paradiplomasi Pemprov DKI Jakarta dengan C40. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif dengan wawancara dan studi literatur sebagai teknik pengambilan data. Penelitian ini menggunakan konsep organisasi internasional dan teori paradiplomasi. Hasil dari penelitian ini memperlihatkan kerja sama yang diimplementasikan antara Pemprov DKI Jakarta dan Cities 40 meliputi pemberian bantuan teknis, bantuan dana, dan bantuan teknologi. Namun, implementasi Low Emission Zone (LEZ) nyatanya merupakan langkah awal yang masih terbatas, sehingga masih memerlukan strategi yang lebih komprehensif untuk mencapai hasil yang ditargetkan.

Kata Kunci: Low Emission Zone, C40, paradiplomasi Jakarta.

Measuring the Competitiveness and Efficiency of Indonesian Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Markets

Hotsawadi, Imelda Veronica Gea

In order to improve the performance of the trade balance, Indonesia is currently always trying to diversify the market through the expansion of export markets to non-traditional countries. For this reason, measuring competitiveness and export efficiency is crucial to be researched first. This study aims to measure the competitiveness and efficiency of Indonesia's Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Markets period 2016 to 2021 by using the analysis methods RCA, EPD, X-Model and Stochastic Frontier Analysis with Gravity Model (SFGM). The results of the analysis show that based on the results of the competitiveness analysis (RCA) and export performance using EPD and X-Model, it shows that the competitiveness of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional countries is still low or below global competitiveness. Meanwhile, the results of estimation using the Stochastic Frontier Analysis approach with the Gravity Model (SFGM) show that the variables of GDP of non-traditional countries, the number of population of non-traditional countries, Indonesia's GDP, competitiveness (RCA) and the area of non-traditional countries have a positive and significant effect on Indonesia's exports. Meanwhile, economic distance is estimated to have a negative and significant influence on Indonesia's non-oil and gas exports.

Keywords: Competitiveness, Export Determinant, Non-Traditional Markets.

Trade Potential in the Bilateral Relationship Between Indonesia-South Korea (Perspective: SITC Agregat 1 Digit) 2013-2022

Uci Yusri Nurhidayah

The Republic of Indonesia and South Korea have engaged in a bilateral cooperation spanning 50 years across diverse domains. Despite the success of this collaboration in augmenting the overall trade between the two nations in alignment with their initial economic objectives, the trajectory of trade development has not consistently followed a linear pattern. This study aims to elucidate the trading dynamics between Indonesia and South Korea from 2013 to 2022. This period was selected as it reflects significant dynamics in bilateral trade relations as well as global economic fluctuations that influenced the trade patterns of both countries. This is achieved through a comprehensive analysis utilizing methodologies such as the Grubel-Lloyd Index, Trade Balance Index (TBI), Trade Complementarity Index (TCI), and Revealed Symmetric Comparative Advantage Index (RSCA). The research outcomes reveal a high degree of industrial interrelatedness within 10 commodity groups, with 7 exhibiting robust integration and 3 displaying varying degrees of integration ranging from moderate to weak. Despite the sustained high level of compatibility in the trade structure, discernible fluctuations are observed in trade surpluses and deficits. The analysis of the Revealed Symmetric Comparative Advantage Index highlights the absence of significant comparative advantages for Indonesia across the majority of the analyzed commodities. Notwithstanding marginal alterations in the Product Mapping classification, statistical analyses of (IIT), TBI, TCI, and RSCA underscore bilateral trade's nuanced and dynamic nature, with annual fluctuations necessitating focused attention.

Keywords: Bilateral, IKCEPA, IIT, TBI, TCI, RSCA, Product Mapping.

Jurnal Hubungan Luar Negeri
Vol. 9 No. 2 (July – December 2024)
https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

Diplomacy and Treaty Governance by Indonesia as Norm-shaping Practices to Align National Interests of Indonesia

Abdurrahman Al-Fatih Ifdal
Secretariat of the Directorate General for Legal Affairs and International Treaties,
Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Indonesia
abdurrahman.ifdal@kemlu.go.id

Submitted: 5 October 2024; Revised: 8 November 2024; Accepted: 29 November 2024

Abstract

Treaty governance in Indonesia is central to both the promotion of rule of law through diplomacy and the advancement of predictability in international relations, particularly those reflected through foreign policy conducted by Indonesia. By integrating domestic treaty governance with international legal standards, Indonesia enhances global legal stability and certainty. This approach highlights Indonesia's commitment to maintaining legal principles, reinforcing its role as a key player in global diplomacy and international governance. This article hopes to thoroughly research the practices considered norm-shaping as seen through Indonesia's diplomacy and treaty governance laws, with a particular focus on the Minister of Foreign Affairs Regulation No. 4 of 2023 on the Governance of International Treaty Documents and other related regulations. In addition, this article seeks to identify the key norms regulating treaty governance in Indonesia as further established through Indonesia's engagements in the international community. This article argues that treaty governance should not be seen merely as a monitoring mechanism but also as a tool for shaping norms. With treaty governance as a tool for shaping norms related to Indonesia's foreign policies that are based on treaties implementation, Indonesia will then be able to promote predictability in aligning its national interests within the implementation dynamics of treaties themselves. This article then proposes a takeaway for Indonesia in which Indonesia's treaty governance is able to ensure that all treaties undergo a thorough legal review to ensure alignment with domestic laws and constitutional principles. By providing such a mechanism, this article argues that Indonesian must identify its national laws in order to explicitly locate the treaty governance norms, in which Indonesia's diplomacy must refer to. This strategic approach of utilizing treaty governance as a means to align Indonesia's domestic laws allows Indonesia to promote consistency and legal certainty globally while aligning international norms with its domestic priorities.

Keywords: treaty governance, diplomacy, norm-shaping, Indonesia, national interest.

INTRODUCTION

Overview of Diplomacy and Treaty Governance in Indonesia

Treaty governance is a critical aspect of international diplomacy, functioning as the framework through which states manage and uphold their commitments to one another on a wide range of global issues, such as trade, security, and environmental protection. By formalizing agreements into binding treaties,

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

countries create a legal structure that promotes cooperation and reduces uncertainty in international relations. Effective treaty governance not only requires successful negotiation and ratification of treaties but also ensures their proper implementation, monitoring, and, when necessary, adaptation to changing global circumstances. International treaties, much like national laws, bind states to specific obligations, reducing uncertainty in state behavior (Webster & Cheyne, 2017).

In the context of diplomacy, a treaty is often seen as an output, particularly its central role in global governance (Hoffman, *et al*.). Here, diplomacy serves as the process through which countries engage in dialogue, negotiations, and compromises to resolve disputes or align their interests, and the treaty becomes the product of these diplomatic efforts, although miscoordination among diplomatic efforts may result to what Jinnah (2007) refers to as 'treaty overlap'. Therefore, there needs to be a management effort, often governed by a secretariat responsible to oversee such treaties, to decrease duplication, increase synergy, and address conflicting rules among regimes (Jinnah, 2007).

However, once negotiations are concluded and treaties are signed, the real challenge arises in terms of the governance of treaties themselves. A common issue that arises is when international treaties fail to produce their intended effects (Hoffman, *et al.*, 2022) How should a state monitor and evaluate its treaty? How does a particular action by one state in governing its treaties affect its relations with its counterparts in such treaties? How do norms play a role in mitigating any possible diplomatic risks?

As will be explained further in this research, a treaty plays a pivotal role in diplomatic relations. It may bind states legally or only politically, and whatever happens afterwards determines predictability in the relations of such states. Speaking about governance of treaties means regulating the institutional provisions of treaties. It may include treaty secretariats, as seen for instance in global environmental treaties (Bauer, Busch, and Siebenhüner, 2009).

One of the core functions of treaty governance is its capacity to establish a reliable and consistent legal framework. International treaties, akin to domestic laws, impose specific obligations on states, thereby minimizing unpredictability in their actions. In Indonesia, treaties are considered as an output for international cooperation and foreign relations (Republic of Indonesia. *Law No. 24 of 2000 on International Treaties*, 2000). Hence, one of the fundamental ideas

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

underpinning Indonesia's treaty governance is the importance of protecting national sovereignty. Article 4 of its Law No. 24 of 2000 on International Treaties emphasizes that the government of Indonesia must consider national interests in the negotiation and ratification of international treaties. Apart from it, the government must adhere to the principles of equality, mutual benefit, and consideration of both national and applicable international laws (Republic of Indonesia. *Law No. 24 of 2000 on International Treaties*, 2000).

There are several aspects to note in the norms regulated in Law No. 24 of 2000 which become the foundational directions for Indonesia's treaty governance going forward. The law stresses the importance of legal certainty and the obligation to act in good faith when entering into international agreements. Article 4(1) outlines that treaties must be based on mutual consent, and parties are bound to implement them faithfully. This philosophical stance aligns with the broader principle of *pacta sunt servanda* (agreements must be kept), a cornerstone of international treaty law, which reinforces that treaties are legally binding instruments that create predictable and stable legal relations between states.

This principle reflects on the dimension of current global politics. Dynamics of global politics make treaty-making increasingly more difficult, especially in a highly pluralist society (Kälin, 2000). If overall treaty-making steps are affected by such global politics, treaty governance itself will be affected. This article argues that national interests may, partially or comprehensively, affect how treaties are applied, interpreted, and/or observed by a country. Indonesia's treaty governance is built on the idea that international treaties should promote cooperation and be mutually beneficial. However, it should be noted that national interests are central in treaty-making. In the context of treaty governance, national interests influence the extent to which a state commits to international obligations, ensuring that any agreement aligns with the country's broader strategic goals.

National Interests through Treaty Governance

Minister of Foreign Affairs Regulation No. 4 of 2023 on the Governance of International Treaty Documents ("**FM Reg No. 4 of 2023**") was enacted on February 21st, 2023. The regulation came into force on the date it was promulgated, that is March 3rd, 2023. With almost 23 years apart, both Law No. 24 of 2000 on International Treaties and FM Reg No. 4 of 2023 provide a framework of guiding principles and procedural details that regulate how international treaties are

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

created, ratified, and managed. Both are designed to ensure that treaty governance is closely aligned with Indonesia's national interests. By integrating treaty-making processes with national objectives such as sovereignty, economic development, security, and environmental sustainability, these legal instruments allow Indonesia to participate in the international legal system while prioritizing its domestic goals.

The regulation emphasizes that Indonesia's engagement in international treaties must be consistent with its sovereignty and national priorities. This aligns with Indonesia's long-standing philosophy of maintaining strong national autonomy in its international relations. By establishing systematic governance for treaty documents, the regulation ensures that Indonesia's treaty obligations respect its sovereignty and safeguard its national interests. Observing from other state practices in terms of practicing their international legal personality through foreign affairs conducts, Australia may be a prominent example.

Australia enacts its Foreign Relations (State and Territory Arrangement) Act of 2020 or the Foreign Relations Act. In analyzing the consequences of this act for international law, Clough argues that diplomacy is fundamental to the law of cooperation as it ensures order and stability in international relations (Clough, 2023). Australia's Foreign Relations (State and Territory Arrangements) Act 2020 regulates the Commonwealth's ability to manage and protect Australia's foreign relations at various governmental levels, aligning external agreements with national foreign policy priorities (Australia, *Foreign Relations Act*, 2020). The central argument of the Act is that State and Territory entities—which include governments, universities, and local councils—must not independently engage in foreign agreements without the oversight of the Commonwealth. This Act is a resemblance of national interests in play through treaty governance laws.

Australia's case also shows that a treaty governance may also set forth provisions on subsidiary arrangements. In addition to direct foreign agreements, the Act also covers subsidiary arrangements—agreements that are indirectly connected to a core foreign arrangement. For example, if a local government signs a deal under the broader framework of a national government-to-government treaty, this subsidiary arrangement is also subject to scrutiny. The idea here is to prevent any loopholes where minor or secondary agreements could undermine the intent of the overarching national agreement (Australia, Foreign Relations Act, 2020).

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

This Act also shows that all foreign agreements at the State and Territory level must be consistent with Australia's foreign policy. The Act gives a broad definition of foreign policy, which can include both formal, publicly available policies as well as internal, non-published positions. This wide scope allows the Minister flexibility in assessing whether an arrangement is consistent with Australia's broader strategic interests. As noted from Firth, foreign policy is what governments do in the international arena (Firth, 2020). Hence, the Foreign Relations Act is important for maintaining national coherence on economic diplomacy. It prevents state governments or institutions, such as universities, from engaging in foreign economic deals that may undermine federal trade agreements or affect Australia's overall economic strategy.

This relates to how governance networks shape international law. It allows norms development on several global issues from the bottom up. From here, it can be inferred that since treaties are negotiated and signed by the national government, any sub-national arrangement that conflicts with an existing treaty could undermine a country's international commitments. This article hopes to clarify Indonesia's context in which treaty governance sets forth rules governing norm-shaping practices in relation to diplomacy and how it aligns, and consistently aligns, with Indonesia's national interests.

RESEARCH METHOD

This article studies Indonesia's treaty governance and will center on a case study approach, supplemented by analyses from Indonesia's national laws governing treaties and treaties governance. Further, this article centers on arguments relating to the connection between diplomacy and treaty governance.

Practices considered norm-shaping in treaty governance of Indonesia will be examined, as it will present a detailed illustration of how treaty obligations are navigated and implemented across different contexts. This article will not examine overarching cases of varying diplomacy efforts of Indonesia, as it focuses only the normative nature of treaty governance in Indonesia. In particular, this article analyzes treaty governance in Indonesia in the context of understanding diplomacy as a fundamental aspect of treaty governance, facilitating negotiation, implementation, and compliance among states.

To gain a full understanding of this article's research objective, this article seeks to clarify Indonesia's stance in its treaty

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

governance and how it utilizes treaty governance through its diplomacy and negotiations to develop the terms of treaties, ensuring that the interests and concerns of all parties are adequately represented. In addition, this article highlights how treaties are governed in Indonesia and how it connects with diplomacy afterwards, as it is often understood that treaty monitoring schemes are seen as an evaluation method instead as a norm-shaping practice in aligning national interests with Indonesia's recent diplomacy.

In terms of monitoring treaties, ideational theories show, as pointed out by Simmons (2010), that there is a link between domestic governance to better international law compliance. This article observes that treaty governance involves efforts made after treaties are concluded as well. For instance, Sampaio (2022), through her Antarctic Treaty governance article, emphasized the role of diplomatic practices, such as the gradual introduction of issues, avoidance of contentious topics, and the use of ambiguous language to facilitate consensus among treaty parties. Sampaio also argued that such practices have enabled the Antarctic Treaty to adapt and maintain legitimacy while circumventing potential conflicts over sovereignty (Sampaio, 2022). This occurs after the Antarctic Treaty is concluded, which shows the effective implementation of treaty governance to enforce the agreed norms inside the Antarctic Treaty. In addition, such effective implementation must also consider the limits of the law to settle any possible tensions surrounding the implementation. Hobbs & Young (2021) argue that, in the context of seeing treaties as mechanisms to settle tensions, relational characteristics must be embedded in modern treaty making rules in order to meet the parties' aspirations.

This article hopes to explain how Indonesia may advance and maximize its treaty governance laws to build a successful treaty governance which relies on cooperative diplomatic practices, such as consensus-building and strategic ambiguity, which have enabled a treaty to adapt over time, ensuring predictability and alignment in Indonesia's national interests. This article is divided into two main subsections in its discussion part.

First, this article analyzes the norm-shaping practices as regulated under treaty governance laws of Indonesia. It examines how these practices shape norms which relate to treaty governance, and how treaty governance sets forth rules regulating such dynamics. It will show the vital role of diplomacy in fostering effective governance frameworks within complex geopolitical context, and how this challenge arises from

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

a poorly managed treaty governance. For instance, this article explores how certain provisions of a treaty may affect how it is governed, thus implying possible varying political, scientific, and economic interests of the signatory states.

This idea will be further elaborated by examining provisions of FM Reg No. 4 of 2023 and how it may affect future implementation of treaties and their governance. This article further analyzes how this regulation can facilitate coordination between different governmental sectors to ensure a unified approach to foreign affairs, especially those related to treaty governance.

Second, this article examines the national interests of Indonesia and how they are portrayed in treaty governance mechanisms. The primary goal of FM Reg No. 4 of 2023 is to enhance the effectiveness and coherence of Indonesia's foreign affairs strategies. By providing a clear set of guidelines, the regulation ensures that all diplomatic initiatives align with national interests and are executed efficiently across various sectors. It also establishes guidelines for how treaties are negotiated, signed, and ratified within Indonesia. This includes the roles of different government bodies and the necessary procedures for ensuring compliance with international obligations. Thus, the second idea of this article follows national interests of Indonesia as further translated into norm-shaping practices through treaty governance laws.

RESULT AND DISCUSSION

Norm-Shaping Practices in Treaty Governance of Indonesia

Treaty governance in Indonesia discusses the process and approach conducted by Indonesia on international agreements, establishing clear protocols for the negotiation, signing, ratification, and implementation of treaties. Both Law No. 24 of 2000 on International Treaties and FM Reg No. 4 of 2023 provide a way to understand treaty governance in Indonesia, alongside other related laws as may be considered relevant. Lantis argues that, for a treaty ratification to be successful, there are certain factors to consider. These include factors like executive strategies, regime type, interest group pressure, and public opinion influence the success or failure of treaty ratifications (Lantis, 2006).

The simple illustration of treaty governance in Indonesia can be observed from the status of a treaty: does it require the parties (Indonesia and the counterpart(s)) to monitor and evaluate the implementation of that treaty? Although this may be a solution in and on itself, the case of treaty governance

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

is not as simple as putting a monitoring/evaluation clause in a treaty. A comprehensive and on-target treaty governance requires more than just normative corridors.

This article invites its readers to learn from ASEAN the governance and evaluation of the ASEAN legal framework for addressing transboundary haze pollution as a case study. Here, ASEAN maximizes its 'ASEAN Way' method (a consensus-building approach) with its declarations and resolutions in order to harmonize environmental policies which then result in monitoring and reporting mechanisms towards the ASEAN legal framework for addressing transboundary haze pollution (Nurhidayah, Lipman & Alam, 2014). For Indonesia, the obstacles at the time were unreadiness and lack of coordination among Indonesian government institutions in implementing the ASEAN Agreement on Transboundary Haze Pollution. From here, this article concludes that treaty governance cannot rely only on regulatory norms specifically dealing with treaty governance. These norms must be complemented with robust coordination schemes, participation of all relevant institutions, as well as roadmap on treaty governance that is tailor-made to each respective sector-specific treaty.

It goes without saying that, since a treaty is negotiated by national governments, certain considerations are in place. Poulsen and Aisbett provided an example of this aspect in an economic diplomacy setting. They argue that strategic foreign policy considerations have affected several investment treaty negotiations (Poulsen & Aisbett, 2016). It also shows that diplomats play a crucial role in shaping the international investment regime, driven among others by national interests.

Norm-shaping practices of Indonesia in terms of treaty governance include regulations on necessary robustness and protections for Indonesia in entering into certain treaties. Guidelines, for example Presidential Regulation No. 71 of 2020 on the Procedures for Ratification of International Trade Treaties, create clear directions for the ratification process of international trade treaties to ensure compliance with national laws and interests. This regulation applies to all international trade treaties that Indonesia intends to enter into, which may impact national policies, economic conditions, or the legal framework (Republic of Indonesia, *Presidential Regulation No. 71 of 2020 on the Procedures for Ratification of International Trade Treaties, 2020*).

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

Presidential Regulation No. 71 of 2020 serves as a critical framework for the ratification of international trade treaties in Indonesia, establishing clear procedures that guide the country in navigating its commitments to international trade while ensuring alignment with national interests. As Indonesia increasingly engages in global trade dynamics, this regulation is paramount in ensuring that the process of entering into international agreements is both systematic and reflective of the democratic principles underpinning the nation's governance.

The regulation specifies its application to all international trade treaties that Indonesia seeks to enter, covering a wide range of trade-related commitments. This includes bilateral and multilateral agreements, investment treaties, and related arrangements that could affect Indonesia's economic landscape and policy directions. By delineating the scope, the regulation ensures that all pertinent agreements undergo the same rigorous ratification process, promoting consistency and transparency.

In its Article 2, the regulation provides robust foundational procedures on the actors and documents necessary to ratify international trade treaties. The primary focus of Presidential Regulation No. 71 of 2020 is to provide a structured methodology for the ratification of international trade agreements. By doing so, the regulation facilitates Indonesia's participation in global trade while ensuring that national interests are adequately protected. The regulation acknowledges the significance of international agreements in promoting economic growth and enhancing competitiveness but emphasizes the need for thorough scrutiny before entering binding commitments.

In terms of treaty governance, the regulation adds layers which were previously primarily regulated under Law No. 24 of 2000 and FM Reg No. 4 of 2023. The consultation process mandated by Article 3(2) of Presidential Regulation No. 71 of 2020 allows for the inclusion of diverse perspectives from various stakeholders, including civil society, the private sector, and other relevant entities. This emphasis on public consultation enhances transparency and fosters trust in the treaty-making process. By incorporating stakeholder input, the regulation acknowledges the importance of considering the broader societal impacts of international agreements, thereby aligning treaty governance with democratic principles.

Further, Article 6 of the regulation highlights the government's responsibility for implementing ratified agreements in

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

accordance with national laws and regulations. This provision ensures that international commitments are integrated into Indonesia's domestic legal framework, which is a critical aspect of effective treaty governance. A coherent implementation strategy helps ensure that the benefits of treaties are realized and that commitments made at the international level are honored (Republic of Indonesia, *Presidential Regulation No. 71 of 2020 on the Procedures for Ratification of International Trade Treaties, 2020*).

While the Presidential Regulation No. 71 of 2020 establishes a robust framework for the ratification of international trade agreements, challenges remain in the practical implementation of these procedures. One potential challenge is the need for timely consultations and legislative approval, which can be affected by political dynamics within the House of Representatives or DPR. Delays in the ratification process can hinder Indonesia's ability to respond to emerging trade opportunities or to renegotiate existing commitments in light of changing economic conditions. Furthermore, the effectiveness of the consultation process hinges on the extent to which stakeholders are engaged and their feedback is incorporated into decision-making. Ensuring meaningful participation from various sectors of society, including marginalized groups, is essential for fostering a more equitable approach to international trade policy.

Treaty governance in the Presidential Regulation No. 71 of 2020 context focuses specifically on international trade treaties during the ratification process. Other implementing regulations also help shape treaty governance norms, such as the Regulation of the Minister of Trade Number 7 of 2021 on the Stages and Procedures for the Formation of International Trade Agreements. This Regulation of the Minister of Trade Number 7 of 2021 outlines the stages and procedures for creating international trade agreements. This regulation is aimed at establishing clear guidelines to ensure that trade agreements made by Indonesia with other countries or international organizations are consistent, transparent, and follow the correct legal framework Republic of Indonesia (Republic of Indonesia, *Regulation of the Minister of Trade Number 7 of 2021 Stages and Procedures for the Formation of International Trade Agreements*, 2021).

Treaty governance in this sense sets forth rules governing sector-specific contexts. As seen from the duty and responsibility, the Ministry of Foreign Affairs of Indonesia holds the responsibility to govern international law depository, as

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

regulated under Article 17 of Law No. 24 of 2000. The law applies to all agreements made between the Government of Indonesia and other countries or international organizations that have binding legal implications. These agreements can cover a wide range of areas, including political, security, trade, environmental, cultural, and scientific matters. Law No. 24/2000 also makes it clear that agreements at both bilateral and multilateral levels are subject to its provisions.

Law No. 24/2000 provides a comprehensive legal framework for the governance of treaties in Indonesia. By outlining the procedures for negotiation, signing, ratification, implementation, and termination, the law ensures that Indonesia's involvement in international agreements is conducted in a manner that upholds the principles of sovereignty, transparency, and national interest. The law also empowers various institutions, including the President, the Ministry of Foreign Affairs, and the DPR, to take active roles in treaty governance, ensuring that the process is inclusive and accountable. This is essential especially since rules and practices governing treaties may evolve over time (Aust, 2013).

Indonesia's National Interests by Promoting Predictability through Treaty Governance

National interests evolve over time, similar to rules and practices governing treaties. They may include, or not include, factors related to treaty governance, and vice versa. This article focuses on how treaty governance promotes predictability in alignment with Indonesia's national interests, and how FM Reg No. 4 of 2023 plays its role in this matter. The regulation specifies the procedural stages involved in the creation, ratification, and implementation of international treaties. This framework ensures a methodical approach and adherence to established legal and administrative practices, thus relating heavily on national interests of Indonesia in terms of how Indonesia's commitments are interpreted and implemented in such treaties.

FM Reg No. 4 of 2023 is deeply intertwined with Indonesia's national interests. National interests, which include security, sovereignty, economic development, and welfare of the Indonesian people, form the core considerations in the management of international treaties. The regulation ensures that the process of treaty-making, implementation, and termination aligns with these fundamental national objectives. As studied by Fitzmaurice, sovereignty is a critical element in the governance of treaties, which aligns directly with Indonesia's focus on protecting its

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

sovereignty and territorial integrity. It is shown that treaty law often needs to balance international commitments with domestic constitutional safeguards—a key issue for states wishing to retain control over their internal affairs while engaging in global cooperation (Fitzmaurice, 2005).

In this sense, FM Reg No. 4 of 2023 places significant emphasis on ensuring that no international agreement compromises Indonesia's sovereignty. The Vienna Convention on the Law of Treaties provides guidelines on treaty interpretation, particularly Article 31, which mandates that treaties be interpreted in good faith according to their ordinary meaning (Vienna Convention, 1969). In the Indonesian context, FM Reg No. 4 of 2023 ensures that treaties are examined and aligned with national laws and interests before ratification. This reflects the broader principle that treaties must be interpreted and implemented in a manner consistent with a state's domestic priorities, an approach that is especially crucial when balancing international obligations with national sovereignty.

Additionally, Indonesia's commitment to transparency and accountability, as outlined in the regulation, supports the interpretive principle of good faith. By requiring public dissemination of treaty information and parliamentary approval for critical treaties, Indonesia ensures that international obligations do not obscure or contradict domestic legal and political frameworks—as regulated in FM Reg No. 4 of 2023 through its Article 15 on education, transparency, accountability, and public information accessibility of treaties–and that international treaties are implemented in a manner consistent with a state's domestic priorities, an approach that is especially crucial when balancing international obligations with national sovereignty.

Indonesia's approach to treaty termination recognizes that national interests may change over time, requiring states to reassess their international commitments. The ability to terminate or amend treaties, as allowed under the regulation, is essential for Indonesia to adapt to shifting global or regional circumstances, such as changes in the geopolitical landscape, economic crises, or new security threats. This relates as well to justifying principles in the context of treaty interpretation, in which rights and obligations are set out in treaties (Christie, 2000).

Indonesia's primary national interest is the protection of its sovereignty and territorial integrity. This is a critical consideration in treaty governance, as Indonesia aims to ensure that no international agreement compromises its

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

independence or threatens its borders. A core national interest for Indonesia is the protection of its sovereignty and territorial integrity. This is a foundational concern addressed in Law No. 24 of 2000, which mandates that treaties concerning sensitive matters such as national defense, security, and territorial boundaries must undergo careful consideration. The law explicitly requires that any treaty impacting national sovereignty, such as defense alliances or territorial agreements, must be ratified by legislation, which involves the approval of the House of Representatives (DPR).

Further, diplomacy in the context of treaty governance in FM Reg No. 4 of 2023 further reinforces this by outlining detailed procedures for negotiating, drafting, and ratifying treaties that could affect Indonesia's sovereignty. The regulation mandates extensive inter-ministerial consultation, ensuring that treaties related to territorial or defense issues do not undermine national autonomy. This process aligns with Indonesia's commitment to maintaining its independence while engaging in international cooperation.

In terms of economic growth, Law No. 24 of 2000 specifies that treaties affecting economic policies, trade relations, and financial commitments must also be carefully scrutinized and, in some cases, ratified through legislation to ensure they align with Indonesia's national economic goals. Indonesia's treaty framework requires that international financial agreements, including those related to loans or development aid, are structured to support sustainable development. This ensures that international cooperation contributes to infrastructure growth, technological advancement, and the overall economic prosperity of Indonesia. Treaty governance ensures this through its reporting mechanism, thus aligning national interests with recent diplomacy developments.

Indonesia's interest in enhancing its diplomatic influence and playing a leading role in global governance is an important consideration in its treaty governance. Law No. 24 of 2000 and FM Reg No. 4 of 2023 provide mechanisms for Indonesia to actively engage in multilateral treaties that enhance its global standing and influence.

Indonesia participates in numerous multilateral treaties, especially through regional organizations like ASEAN and global institutions like the United Nations. These treaties allow Indonesia to project its influence on global issues such as trade, climate change, and security. The regulation ensures that Indonesia's participation in these treaties aligns with its foreign policy goals of promoting peace, cooperation, and

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

equitable development. The status of a treaty, in this sense, also affects how Indonesia projects its influence on global issues, as almost all documents signed by the government of Indonesia are treated as a treaty (Pratomo & Riyanti, 2018).

Law No. 24 of 2000 and FM Reg No. 4 of 2023 provide a robust legal framework for ensuring that Indonesia's national interests are protected in its treaty governance. Whether through protecting sovereignty, promoting economic prosperity, enhancing security, safeguarding environmental resources, or advancing human rights, these legal frameworks ensure that Indonesia's participation in international treaties aligns with its broader national goals. By following structured procedures for negotiation, ratification, and implementation, Indonesia ensures that its engagement in international agreements is both beneficial and consistent with its domestic priorities.

Further, as stated in the previous background section of this article, national interests influence how a treaty is governed, thus affecting the treaty governance itself. To address this probability, this article is of the view that treaty governance norms must develop flexible frameworks that allow for varying degrees of commitment and compliance. This includes creating "opt-in" clauses or phased implementation schedules that allows states to adjust to treaties gradually, accommodating their individual circumstances while still promoting collective progress.

In addition, it can be noted from the study cases above that treaty governance may lack effective implementation if it is not complemented with robust coordination from all relevant institutions. Numerous treaties depend on voluntary compliance without binding enforcement mechanisms, which may result in selective observance by states, particularly when treaty obligations conflict with national interests.

To address this, the establishment of independent monitoring and reporting mechanisms in a treaty governance framework is recommended to promote transparency and accountability. Additionally, instituting a system of peer review, whereby states assess each other's adherence, can foster a collective responsibility and exert constructive influence to uphold the treaty's commitments. This article believes that collective responsibility and constructive influence in this peer review system must also be based on institutional frameworks that are either related or connected to the treaty's oversight mechanism, for example utilizing ASEAN's existing reporting mechanisms to help monitor treaties

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

between Member States of ASEAN, thus strengthening collective influence among all Member States of ASEAN, including those not directly involved in the treaty-making process.

As such, existing institutional bodies may help leverage the monitoring and enforcement arms of established organizations to oversee treaty governance, including treaty compliance eventually. These mechanisms are believed to be more accurate and effective since they combine expertise, established protocols, and resources in the respective institutions which can provide consistent, impartial assessment of treaty adherence.

CONCLUSION

Key Takeaways

FM Reg No. 4 of 2023 outlines the procedures for these negotiations, requiring extensive consultation with relevant domestic institutions. These legal frameworks ensure that treaties align with Indonesia's national interests while supporting its broader diplomatic goals of protecting sovereignty, promoting economic growth, enhancing security, and advancing global cooperation. Through a structured, transparent, and accountable process, Indonesia uses treaties as a key diplomatic tool to strengthen its international relationships and enhance its leadership in global governance.

This article concludes that national interests may, partially or comprehensively, affect how treaties are applied, interpreted, and/or observed by a country. This is shown in treaty governance mechanisms in which treaties are properly deposited, monitored, and evaluated, as regulated under FM Reg No. 4 of 2023. Related to diplomacy, treaty governance also aligns national interests of Indonesia with its diplomacy and current international trends. Indonesia's security diplomacy focuses on building strategic partnerships while maintaining a policy of non-alignment. Through treaty governance, Indonesia engages in cooperation agreements by ensuring that they strengthen diplomatic relations without compromising sovereignty. Through careful treaty governance, Indonesia advances its diplomatic goals while safeguarding national interests, reinforcing its position as a responsible and influential actor on the global stage.

Recommendation

As treaty governance cannot depend only on one institution, Indonesia must carry out collaborative treaty governance that is critical for ensuring that international agreements align with its national interests, legal frameworks, and diplomatic goals. The

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

effective treaty governance shall be conducted through a thorough legal review to ensure alignment with domestic laws and constitutional principles, involving all relevant ministries and institutions in the treaty-making process.

FM Reg No. 4 of 2023 is a significant step forward in strengthening Indonesia's foundational treaty governance. Therefore, it must be further regulated in implementing regulations of sector-specific areas as guided by Law No. 24 of 2000 since FM Reg No. 4 of 2023 regulates procedural treaty governance steps, and as such must be further complemented with supporting regulations from sector-specific institutions. The combination of both FM Reg No. 4 of 2023 and such supporting regulations must ensure that no treaty is concluded without considering its potential impacts on other areas of governance. Through treaty governance that is robust and meets its national interests, Indonesia can enhance its diplomatic effectiveness and better protect its sovereignty and development goals in the international arena.

REFERENCES

Aust, A., 2013. Modern treaty law and practice. Cambridge University Press.

Australia. Foreign Relations (State and Territory Arrangements) Act 2020.

Bauer, S., Busch, P.O. and Siebenhüner, B., 2009. Treaty secretariats in global environmental governance. In *International organizations in global environmental governance* (pp. 188-206). Routledge.

Christie, G., 2000. Justifying principles of treaty interpretation. *Queen's LJ*, 26, p.143.

Clough, G., 2023. The Australia's Foreign Relations Act and Australia's Relationship with International Law. *Federal Law Review*, 51(2), pp.257-281.

Firth, S., 2020. *Australia in international politics: an introduction to Australian foreign policy*. Routledge.

Fitzmaurice, M., Fitzmaurice, M., Elias, O.A. and Elias, O., 2005. *Contemporary issues in the law of treaties.* Eleven International Publishing.

Gehring, T. (2007). *Treaty-making and treaty evolution* Oxford Univ. Press.

Hobbs, H., & Young, S. (2021). Modern treaty making and the limits of the law. *University of Toronto Law Journal*, *71*(2), 234-273.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

Hoffman, S. J., Baral, P., Rogers Van Katwyk, S., Sritharan, L., Hughsam, M., Randhawa, H., ... & Poirier, M. J. (2022). International treaties have mostly failed to produce their intended effects. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *119*(32), e2122854119.

Kälin, W., 2000. Implementing treaties in domestic law: from "Pacta Sunt Servanda" to "Anything Goes"?. In Multilateral treaty-making (pp. 111-128). Brill Nijhoff.

Lantis, J.S., 2006. The life and death of international treaties: double-edged diplomacy and the politics of ratification in comparative perspective. *International Politics*, 43, pp.24-52.

Levit, J.K., 2017. A bottom-up approach to international lawmaking: the tale of three trade finance instruments. In *The Globalization of International Law* (pp. 559-646). Routledge.

Nurhidayah, L., Lipman, Z., & Alam, S. (2014). Regional environmental governance: An evaluation of the ASEAN legal framework for addressing transboundary haze pollution. *Austl. J. Asian L.*, *15*, 87.

Poulsen, L.N.S. and Aisbett, E., 2016. Diplomats want treaties: Diplomatic agendas and perks in the investment regime. *Journal of International Dispute Settlement*, 7(1), pp.72-91.

Pratomo, E. and Riyanto, R.B., 2018. The legal status of treaty/international agreement and ratification in the Indonesian practice within the framework of the development of the national legal system. *J. Legal Ethical & Regul.* Isses, 21, p.1.

Republic of Indonesia. *Law No. 24 of 2000 on International Treaties*. 23 October 2000. State Gazette of the. Republic of Indonesia No. 185 of 2000. Supplement to the State Gazette of the Republic of Indonesia No. 4012.

Republic of Indonesia. *Presidential Regulation No. 71 of 2020 on the Procedures for Ratification of International Trade Treaties.* State Gazette of the Republic of Indonesia No. 154 of 2020.

Republic of Indonesia. *Regulation of the Minister of Trade Number 7 of 2021 Stages and Procedures for the Formation of International Trade Agreements*. Official Gazette of the Republic of Indonesia No. 154 of 2021.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.76

Republic of Indonesia. *Regulation of the Minister of Foreign Affairs No. 4 of 2023 on the Governance of International Treaty Documents*. Official Gazette of the Republic of Indonesia No. 217 of 2023.

Sampaio, D.P., 2022. Diplomatic culture and institutional design: Analyzing sixty years of Antarctic Treaty governance. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, 94, p.e20210539.

Simmons, B. (2010). Treaty compliance and violation. *Annual Review of Political Science*, *13*(1), 273-296.

Vienna Convention on the Law of Treaties. Done at Vienna on 23 May 1969. Entered into force on 27 January 1980. United Nations, Treaty Series, vol. 1155, p. 331.

Webster, K. and Cheyne, C., 2017. *Creating Treaty-based local governance in New Zealand: Māori and Pākehā views.* Kōtuitui: New Zealand Journal of Social Sciences Online, 12(2), pp.146-164.

Jurnal Hubungan Luar Negeri
Vol. 9 No. 2 (July – December 2024)
https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

Konservasi Mangrove Sebagai Sarana Diplomasi publik Indonesia di World Water Forum 2024

Krisman Heriamsal
Departemen Ilmu Hubungan Internasional, Universitas Gadjah Mada
krismanheriamsal@mail.ugm.ac.id

Asma Amin
Universitas Sulawesi Barat
asmaamin@unsulbar.ac.id

Diserahkan: 4 Oktober 2024; Direvisi: 6 November 2024; Diterima: 29 November 2024

Abstrak

Penelitian ini mengkaji inisiatif yang dilakukan oleh pemerintah Indonesia dalam mengadvokasi tujuan bersama dalam mengatasi tantangan perubahan iklim global dengan menggambarkan pencapaian konservasi mangrove di Bali. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan teknik pengumpulan data melalui studi pustaka. Dengan menggunakan konsep diplomasi publik dan soft power, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa langkah Presiden Republik Indonesia Joko Widodo dalam menunjukkan konservasi mangrove pada delegasi World Water Forum 2024 adalah bentuk diplomasi publik yang bertujuan mengartikulasikan kebijakan Indonesia yang selaras dengan inisiatif global dalam meminimalkan tantangan perubahan iklim. Dalam konteks ini, Indonesia ingin menunjukkan perannya sebagai negara yang berkomitmen melestarikan kawasan mangrove yang diakui sebagai elemen penting dalam memerangi perubahan iklim. Di samping itu ada upaya Indonesia untuk menepis persepsi-persepsi negatif komunitas internasional terhadap Indonesia yang selama ini dianggap turut berkontribusi pada penyebab perubahan iklim. Indonesia juga bercita-cita untuk melibatkan komunitas internasional dalam komitmen bersama untuk melakukan tindakan substantif dalam perjuangan yang sedang berlangsung melawan perubahan iklim.

Kata Kunci: Diplomasi publik, Indonesia, Konservasi mangrove, World Water Forum.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

PENDAHULUAN

Penelitian ini menganalisis diplomasi publik Indonesia pada perhelatan *World Water Forum* (WWF) ke-10. Diplomasi publik yang dimaksud secara khusus merujuk pada inisiatif yang dilakukan oleh Presiden Republik Indonesia, Joko Widodo, yang memperlihatkan konservasi mangrove di Taman Hutan Nasional (Tahura) Ngurah Rai kepada delegasi WWF (Sekretariat Kabinet Republik Indonesia, 2024). Topik ini menarik dan penting untuk dikaji karena beberapa pertimbangan. Pertama, terdapat pola dan inisiatif yang konsisten yang dilaksanakan oleh Presiden Indonesia di sejumlah forum internasional. Misalnya, pada Konferensi Tingkat Tinggi (KTT) G20 tahun 2022, Joko Widodo mengajak para pemimpin G20 untuk menyaksikan secara langsung kegiatan konservasi mangrove di Tahura Ngurah Rai, Bali, dan langkah yang serupa kembali digunakan pada perhelatan WWF di Indonesia. Inisiatif berulang ini menunjukkan bahwa ada pesan khusus yang ingin disampaikan oleh pemerintah Indonesia kepada masyarakat internasional. Kedua, topik ini membantu memahami kebijakan luar negeri Indonesia, termasuk mengungkap bagaimana Indonesia membangun citra dan pengaruhnya di tingkat global. Ketiga, diplomasi publik yang menggunakan konservasi mangrove sebagai sarana menandai adanya suatu pendekatan yang berbeda dengan yang umumnya dilakukan oleh negara-negara dalam membangun citra internasionalnya, termasuk Indonesia sendiri yang baru dalam beberapa dekade terakhir menggunakan pendekatan ini.

Tahun 2024 Indonesia mendapat kepercayaan global sebagai tuan rumah kegiatan *World Water Forum* (WWF) ke-10, yang diadakan di Bali pada 18 hingga 25 Mei 2024. WWF merupakan agenda air terbesar di dunia, diselenggarakan setiap tiga tahun di bawah naungan *World Water Council* sejak tahun 1997 (Salman, 2003). WWF melibatkan serangkaian konferensi internasional sebagai platform bagi para pemangku kepentingan terkait air maupun para pengambil kebijakan untuk terlibat bersama dalam menangani isu-isu terkait air global, khususnya mengadvokasi hak asasi manusia atas air. *Output* dari WWF biasanya berupa resolusi dan rencana aksi dalam menghadapi tantangan terkait air (Varady, Meehan and McGovern, 2009). WWF ke-10 di Bali dihadiri kurang lebih 64 ribu peserta dari 160 negara, yang terlibat dalam 278 sesi diskusi (World Water Forum Secretariat, 2024). Indonesia berhasil menyusun sejumlah inisiatif terkait air yang kemudian akan menjadi pijakan bagi banyak negara. Selain itu, WWF juga merumuskan Deklarasi Menteri yang mencakup aspek-aspek

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

penting seperti pembentukan pusat keunggulan untuk ketahanan air dan iklim, pengelolaan sumber daya air di pulau-pulau kecil, dan proposal untuk memperingati Hari Danau Sedunia (Saputra, 2024).

Setelah kegiatan konferensi, Presiden Republik Indonesia, Joko Widodo, mengajak para delegasi WWF ke-10 untuk mengunjungi Taman Hutan Ngurah Rai (Tahura) Bali, yang merupakan area khusus untuk Konservasi mangrove. Presiden Joko Widodo menjelaskan pentingnya zona konservasi ini sebagai tempat perlindungan bagi keanekaragaman hayati sekaligus menjadi pusat pendidikan ekowisata. Dalam momentum tersebut, presiden Indonesia menunjukkan wilayah penanaman Mangrove di sepanjang muara yang dilengkapi dengan teknologi listrik bertenaga surya sebagai sumber daya pembangkit listrik di berbagai area konservasi mangrove (Antara News, 2024). Joko Widodo juga menunjukkan fasilitas pembibitan mangrove, yang telah dikembangkan menggunakan kemajuan teknologi modern, termasuk inovasi dalam sistem pengelolaan air yang memungkinkan bibit tanaman berkembang secara independen. Fasilitas ini diakui sebagai satu-satunya pembibitan mangrove modern di Indonesia. Joko Widodo juga secara simbolis menyerahkan bibit mangrove kepada anak-anak, sehingga mendorong keterlibatan mereka dalam konservasi lingkungan (Sekretariat Kabinet Republik Indonesia, 2024). Oleh karena itu, penelitian ini mengkaji inisiatif Joko Widodo tersebut, mengeksplorasi pesan-pesan mendasar yang ingin disampaikan Indonesia, dan menganalisis mengapa pemerintah menggunakan konservasi mangrove sebagai mekanisme dalam diplomasi publiknya.

Sejumlah akademisi telah mengkaji tentang diplomasi Indonesia pada perhelatan WWF di Bali 2024, salah satunya adalah Ayu Puspitasari dan koleganya dalam penelitian yang berjudul *Diplomasi Budaya Indonesia Dalam Memperkenalkan Subak dan Jalur Rempah Di Forum Air Dunia 2024*. Dalam penelitiannya, Puspitasari dkk mengkaji bagaimana Indonesia menampilkan warisan budayanya, khususnya sistem irigasi subak dan rute rempah-rempah bersejarah, selama WWF ke-10. Mereka berargumen bahwa WWF berfungsi sebagai platform bagi Indonesia untuk mempresentasikan identitas dan nilai-nilai budayanya kepada khalayak global. Hasil penelitian Puspitasari dkk menunjukkan bahwa norma dan nilai-nilai budaya masyarakat Bali dimanfaatkan sebagai *soft power* oleh pemerintah Indonesia. Menurut mereka, strategi ini bertujuan untuk mendapatkan pengakuan

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

internasional dan apresiasi terhadap warisan budaya Indonesia yang kaya (Puspitasari, Rangga and Wicaksono, 2024).

Penelitian serupa juga dilakukan oleh Maria Veni Cista Wau dan koleganya, yang berjudul *Bali Street Carnival dan Melasti Water Carnival Sebagai Bentuk Diplomasi Budaya Indonesia Dalam the 10th World Water Forum*. Mereka secara khusus meneliti peran Karnaval Jalan Bali dan Karnaval Air Melasti sebagai instrumen diplomasi budaya. Menurut Wau dkk, peristiwa ini adalah sarana untuk mempromosikan budaya Indonesia di panggung internasional. Hasil penelitian mereka menunjukkan bahwa kedua karnaval berfungsi sebagai alat yang efektif untuk meningkatkan pariwisata dan meningkatkan pengakuan warisan budaya Indonesia. Mereka mencontohkan bagaimana budaya dapat bertindak sebagai bentuk *soft power* untuk menarik perhatian internasional. Mereka berargumen bahwa diplomasi budaya dan *soft power* sangat penting untuk melestarikan warisan budaya dan meningkatkan status global Indonesia (Wau, Luerdi and Nugrahayuningtyas, 2024).

Dari beberapa literatur yang ada, mereka sepakat dan mengakui bahwa budaya memiliki fungsi penting sebagai mekanisme diplomasi Indonesia pada acara *World Water Forum* 2024 yang diadakan di Bali. Namun demikian, masih terdapat elemen-elemen atau sarana diplomasi lain yang digunakan Indonesia pada acara WWF, dan artikel-artikel ilmiah tersebut tidak menjelaskan secara komprehensif sarana yang penulis maksud, dalam hal ini konservasi mangrove . Oleh karena itu, penelitian ini berusaha untuk menyajikan perspektif baru mengenai pendekatan diplomatik alternatif yang digunakan oleh Indonesia, khususnya berfokus pada diplomasi publik yang memanfaatkan konservasi mangrove sebagai saluran untuk mengartikulasikan kebijakan Indonesia dalam menghadapi tantangan perubahan iklim global kepada publik internasional dalam perhelatan WWF di Bali.

KERANGKA KONSEPTUAL

Diplomasi Publik

Diplomasi publik dapat dicirikan sebagai upaya strategis untuk mendapatkan dukungan publik internasional untuk pemerintah suatu negara, maupun inisiatif kebijakan luar negerinya yang terkait. Praktik ini mencakup interaksi dengan warga negara asing untuk membentuk pandangan dan sentimen mereka mengenai suatu negara dan kerangka kebijakannya (Snow, 2004). Menurut Josep Nye, Diplomasi publik meliputi seni komunikasi, penyebaran ide dan informasi yang strategis untuk

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

mempengaruhi persepsi, menumbuhkan kepercayaan, dan menambah *soft power*. Tujuan utama Diplomasi publik adalah untuk mempengaruhi sentimen publik dan membangun lingkungan yang kondusif yang mendukung kebijakan pemerintah. Sasarannya adalah entitas non-negara, termasuk individu, media massa, organisasi non-pemerintah, dan aktor terkait lainnya (Nye, 2008).

Penstudi hubungan internasional lainnya menyebutkan bahwa Diplomasi publik didefinisikan sebagai tindakan yang diambil oleh pemerintah untuk mempengaruhi pendapat publik atau elit negara lain, yang bertujuan untuk menyelaraskan kebijakan luar negeri dengan keuntungannya. Dalam konteks ini Diplomasi publik dicirikan sebagai proses komunikasi dengan publik asing, yang bermaksud untuk menumbuhkan pemahaman tentang gagasan, cita-cita, institusi, budaya, dan kebijakan suatu bangsa saat ini (Mor, 2007). Hal ini sejalan dengan pendapat Jan Melissen yang mengartikulasikan Diplomasi publik sebagai upaya komunikatif yang dilakukan oleh pemerintah yang bertujuan melibatkan masyarakat internasional untuk menjelaskan prinsip-prinsip dan nilai-nilai bangsanya, yang kemudian akan menciptakan opini publik yang memungkinkan para pemimpin negara sasaran mengambil keputusan yang mendukung tujuan kebijakan luar negeri negara yang melakukan Diplomasi publik (Melissen, 2005).

Diplomasi publik berasumsi bahwa komunikasi yang efektif sangat penting untuk mempengaruhi opini publik asing. Artinya, strategi komunikasi sangat penting untuk kesuksesan Diplomasi publik. Selanjutnya diasumsikan bahwa Diplomasi publik bertujuan untuk menumbuhkan saling pengertian antarnegara. Ini melibatkan tidak hanya mempromosikan citra negara tetapi juga memahami perspektif dan budaya negara lain, yang sangat penting untuk membangun hubungan. Diplomasi publik juga beroperasi dengan asumsi bahwa terlibat langsung dengan audiens asing dapat mengarah pada persepsi dan hubungan yang lebih menguntungkan. Asumsi lainnya mengatakan bahwa Diplomasi publik bukan hanya tentang keuntungan jangka pendek tetapi berfokus pada membangun hubungan jangka panjang (Melissen, 2005).

Sementara itu, menurut Joseph S. Nye, beberapa asumsi dasar Diplomasi publik meliputi: Pertama, dalam Diplomasi publik diakui perlunya memiliki citra nasional yang menarik dan kredibel untuk mempengaruhi persepsi publik. Kedua, *soft power* suatu bangsa, yang mencakup

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

budaya, nilai-nilai etika, dan kebijakannya, memiliki kapasitas untuk secara signifikan mempengaruhi persepsi publik internasional, karena *soft power* berperan penting dalam membentuk sudut pandang, membina hubungan positif, dan mencapai hasil yang diinginkan melalui sarana daya tarik dan persuasi, bukan melalui tindakan koersif. Ketiga, komunikasi yang sukses ditandai dengan sifat timbal baliknya. Oleh karena itu, sangat penting untuk memahami audiens target dalam Diplomasi publik. Keempat, kemampuan suatu negara untuk berkomunikasi secara efektif dengan komunitas global sangat penting dalam membentuk persepsi, menyebarkan pesan, dan menumbuhkan kepercayaan. Terakhir, Diplomasi publik mengakui pengaruh signifikan entitas non-negara, termasuk organisasi non-pemerintah (LSM), badan perusahaan, dan lembaga media, dalam proses membentuk persepsi publik (Nye, 2008).

Soft Power

Soft power adalah sebuah konsep yang diperkenalkan oleh Joseph Nye salah satunya melalui bukunya yang berjudul *Bound to lead: the changing nature of American power* pada tahun 1990. Nye menekankan bahwa untuk mencapai kepentingan nasional, suatu negara tidak selalu menggunakan pendekatan tradisional yang umumnya adalah kekuatan militer dan ekonomi tetapi dengan apa yang ia sebut sebagai *soft power*. Nye mendefinisikan *soft power* sebagai kemampuan suatu negara untuk mencapai kepentingan nasionalnya melalui daya tarik atau kekuatan nontradisional dan bukan melalui paksaan. Menurut Nye, *soft power* dapat memungkinkan suatu negara menunjukkan keunggulannya, yang pada akhirnya akan membuat negara lain menerima dan tertarik untuk mengikuti negara yang tersebut secara sukarela. Adapun sumber-sumber *soft power* suatu negara dapat berasal dari citra positif, ide, nilai-nilai, budaya, norma, dan sebagainya, yang nantinya dapat menghasilkan opini publik yang lebih positif bagi negara yang memiliki *soft power* tersebut (Nye, 1990a).

Definisi *soft power* kembali ditekankan oleh Nye dalam bukunya yang berjudul *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, Nye menjelaskan bahwa *soft power* adalah kemampuan suatu negara untuk mempengaruhi negara lain untuk tertarik melakukan apa yang diinginkan oleh negara tersebut tanpa melalui paksaan (Nye, 2005). Dalam konteks ini, ketika suatu negara dapat mempengaruhi negara lain tanpa menggunakan kekuatan fisik melainkan melalui daya tarik budaya, nilai-nilai, ide, dan norma, yang membuat negara lain secara sukarela menginginkan hal yang

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

sama, maka hal itu dapat dikatakan sebagai *soft power* karena negara tersebut berhasil meyakinkan negara lain untuk mengikuti kehendaknya tanpa paksaan langsung.

Ada beberapa asumsi dasar *soft power*. Pertama, suatu negara dapat mempengaruhi negara atau pihak lain bukan melalui paksaan atau kekuatan, tetapi dengan menarik mereka pada cita-cita dan nilai-nilainya. Daya tarik ini dapat berasal dari daya tarik budaya, nilai-nilai politik, dan kebijakan luar negeri yang beresonansi positif dengan negara lain (Nye, 1990b). Dalam konteks ini, negara yang memiliki *soft power* kuat dapat menarik perhatian dan dukungan negara lain karena nilai-nilai politik, budaya, atau kebijakan luar negerinya dianggap positif atau inspiratif. Artinya, negara tersebut mampu mempengaruhi pihak lain melalui ketertarikan dan penghargaan, bukan melalui ancaman atau kekuatan fisik.

Asumsi kedua bahwa *soft power* beroperasi melalui cara-cara non-militer, menekankan pada diplomasi, pertukaran budaya, dan kesuksesan ekonomi sebagai alat untuk mempengaruhi. Artinya, negara dapat mencapai tujuan mereka lebih efektif melalui persuasi daripada melalui ancaman. Asumsi ini menunjukkan bahwa *soft power* beroperasi melalui cara-cara yang lebih halus seperti diplomasi, yang bertumpu pada daya tarik dan persuasi. Hal ini akan membuat negara lain lebih cenderung bekerja sama karena mereka mengagumi atau terinspirasi oleh negara yang mempraktikkan *soft power* (Nye, 1990a). *Soft power* memungkinkan negara untuk mencapai tujuan mereka dengan cara yang lebih damai dan berkelanjutan. Ketika sebuah negara berhasil membangun citra positif melalui budaya, nilai-nilai, atau keberhasilan ekonomi, negara lain lebih mungkin untuk mendukung kepentingannya secara sukarela. Selain itu, negara yang berhasil menggunakan *soft power* dapat memperluas pengaruhnya secara global tanpa harus menggunakan sumber daya militer yang mahal atau merusak hubungan internasional. Hal itulah mengapa menurut Joseph Nye, *soft power* merupakan elemen penting dalam konteks politik kontemporer untuk mencapai tujuan dengan cara yang lebih cerdas (Nye, 2005).

Asumsi ketiga dari *soft power* menyatakan bahwa suatu negara bisa menyelaraskan kepentingannya dengan kepentingan pihak lain melalui promosi nilai-nilai bersama. Dalam konteks hubungan internasional, jika suatu negara mampu mengkomunikasikan dan mewujudkan nilai-nilai tersebut secara efektif, hal ini dapat membangun citra positif di mata negara lain. Akibatnya, negara-negara lain akan

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

mengagumi dan mungkin terinspirasi oleh pendekatan tersebut, yang berpotensi memperkuat hubungan internasional serta meningkatkan kerjasama global (Yigit, 2024). Keempat, *soft power* sangat bergantung pada bagaimana sebuah negara dipersepsikan oleh negara lain. Premisnya adalah bahwa citra dan reputasi yang baik dapat secara signifikan memperkuat kemampuan negara tersebut dalam mempengaruhi pihak lain. Persepsi ini bisa terbentuk melalui kebijakan luar negeri yang berhasil dan penyebaran nilai-nilai yang mendapat respons positif secara global (Nye, 2021).

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif analitis dengan memaparkan data dan mengelaborasi praktik Diplomasi publik Indonesia pada perhelatan *World Water Forum* 2024 di Bali. Penggunaan metode kualitatif didasarkan pada analisis data dan bukti-bukti yang tidak memerlukan model-model statistik, melainkan analisis yang sifatnya interpretatif.

Penulis mengombinasikan jenis data dalam penelitian ini yaitu data sekunder dan primer. Data sekunder dikumpulkan melalui teknik studi literatur dari dokumen-dokumen yang dipublikasikan oleh institusi resmi atau negara, jurnal ilmiah, buku, media berita dan artikel, serta *website* resmi dari organisasi-organisasi dan negara. Sementara itu, data primer dikumpulkan melalui pidato atau pernyataan-pernyataan pemerintah Indonesia maupun komunitas internasional lainnya. Data yang terkumpul kemudian dianalisis menggunakan metode analisis kualitatif yang sifatnya interpretatif.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Persepsi Global Terhadap Indonesia Mengenai Isu Lingkungan

Indonesia sering dianggap oleh komunitas internasional sebagai negara yang memainkan peran penting dalam upaya global menghadapi tantangan lingkungan seperti perubahan iklim. Hal ini tidak lepas dari keberadaan Indonesia sebagai negara yang memiliki sejumlah sumber daya potensial yang dapat berkontribusi pada penanggulangan perubahan iklim. Sebagai negara dengan luas hutan hujan tropis terluas ketiga di dunia dengan luas yang mencapai 125,76 hektar atau setara dengan 62,97% dari total luas daratan Indonesia, membuat Indonesia sering diakui sebagai paru-paru dunia (satria, 2023). Hutan hujan tropis sendiri memiliki peran yang sangat signifikan pada siklus karbon global. Hutan dapat menyerap karbon dari atmosfer dalam pertumbuhannya, yang kemudian akan meminimalkan penyebab perubahan iklim (Dewi, 2024). Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman dan Investasi

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

menyebutkan bahwa hutan hujan tropis Indonesia dapat menyerap emisi karbon sebesar 25,18 miliar ton (Annur, 2022).

Selain itu, Indonesia juga merupakan negara dengan luas ekosistem Mangrove terbesar di dunia. Indonesia mempunyai luas Mangrove sebesar 3.489.140,68 hektar, setara dengan 23% ekosistem Mangrove dunia yaitu dari total luas 16.530.000 hektar (Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan, 2017). Keberadaan Mangrove dapat membantu mitigasi perubahan iklim karena sifatnya yang dapat menyerap dan menyimpan karbon dalam jumlah yang sangat besar dari lautan, laut, dan udara. Hutan Mangrove di Indonesia mampu menyerap emisi karbon sekitar 950 ton karbon per hektar atau setara 33 miliar karbon untuk seluruh hutan Mangrove di Indonesia (Annur, 2022). Mangrove juga dapat menyehatkan terumbu karang yang ada di sekitarnya, dimana terumbu karang memiliki kemampuan menyerap karbon dioksida, bahkan, organisme ini diklaim mampu menyerap karbon tiga kali lebih baik dibandingkan dengan pepohonan (Fitria and Dwiyanoto, 2021). Selain itu, Mangrove dapat meningkatkan kemampuan bertahan masyarakat pesisir terhadap dampak perubahan iklim.

Peran penting Indonesia dalam isu lingkungan juga dapat ditelaah dari keterlibatannya dalam forum-forum dan kerjasama internasional yang bersifat multilateral dan bilateral terkait perubahan iklim. Sebagai contoh, terlibat dalam KTT Bumi/*United Nations Conference on Environment and Development* (UNCED), *Protokol Kyoto*, *United Nations Framework Conventions on Climate Change* (UNFCC), *Paris Agreement*, *ASEAN Agreement on Transboundary Haze Pollution* (AATHP), ASEAN *Ministerial Meeting on the Environment* (AMME), dan forum kerjasama lainnya. Keterlibatan Indonesia dalam forum-forum ini kemudian semakin memperkuat pandangan bahwa Indonesia punya peran yang cukup signifikan dalam isu-isu terkait lingkungan.

Namun, perspektif masyarakat global atau internasional terhadap Indonesia dalam konteks isu lingkungan sering kali kurang menguntungkan. Hal ini disebabkan oleh masih banyaknya peristiwa dan kondisi domestik Indonesia yang dianggap turut berkontribusi signifikan sebagai penyebab perubahan iklim itu sendiri. Jadi, walaupun memiliki banyak sumber daya penting dalam upaya mitigasi perubahan iklim, hal itu tidak cukup kuat untuk menjadi alasan bagi Indonesia untuk luput dari kritik komunitas internasional dalam hal isu-isu lingkungan. Misalnya, pada tahun 2021 *Greenpeace* mengkritik pidato Presiden Joko Widodo

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

pada KTT COP26. NGO tersebut menilai bahwa pidato Joko Widodo tidak menunjukkan komitmen yang serius dan ambisius dalam menghadapi perubahan iklim. *Greenpeace* berpendapat bahwa Indonesia seharusnya menjadi contoh bagi negara-negara berkembang dalam mengurangi ketergantungan pada energi kotor dan mewujudkan nol deforestasi, tanpa harus bergantung pada dukungan internasional (Wicaksono, 2021).

Selain itu, Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) juga pernah mengkritik negara-negara termasuk Indonesia dan mempertanyakan komitmennya untuk mengurangi emisi karbon, dimana suhu global terus meningkat dan emisi karbon diperkirakan meningkat sebesar 16% hingga tahun 2030 (Detiknews, 2021). Situasi ini dianggap bertentangan dengan seruan Indonesia untuk pengurangan emisi yang cepat dan signifikan. Bahkan hanya sebagian kecil negara yang menunjukkan komitmen nyata untuk memperkuat target pengurangan emisi.

Sehubungan dengan itu, Indonesia merupakan salah satu penghasil emisi karbon terbesar di dunia. Pada tahun 2022, emisi karbon Indonesia meningkat sebesar 18,3%, yang merupakan peningkatan tertinggi dibandingkan negara-negara lain. Sebanyak 43,59% dari total emisi Indonesia berasal dari deforestasi dan penggunaan lahan yang menunjukkan lemahnya perlindungan hutan (Wicaksono, 2023). Di samping itu, komunitas internasional mengkritik Indonesia karena masih bergantung pada batu bara. Pada tahun 2023, Indonesia mencatat rekor baru, dimana pada awal Desember produksi batu bara mencapai 703,14 juta ton, melebihi target sebesar 694,5 juta ton (Wicaksono, 2023).

Tabel 1. 10 Negara Penghasil Emisi Karbon Terbesar Dunia (2022)

No	Negara Penghasil Emisi	Nilai per tahun
1.	Cina	11,4 miliar ton
2	Amerika Serikat	5,1 miliar ton
3.	India	2,8 miliar ton
4.	EU27	2,8 miliar ton
5.	Rusia	1,7 miliar ton
6.	Jepang	1,1 miliar ton
7.	**Indonesia**	**700 ribu ton**
8.	Iran	700 ribu ton
9.	Arab Saudi	700 ribu ton
10.	Jerman:	700 ribu ton

(Sumber: Katadata, 2022)

Sejak peristiwa kebakaran hutan pada tahun 1997 dan 1998 yang menyebabkan degradasi lingkungan yang parah, bahkan mempengaruhi negara-negara tetangga di Asia Tenggara, komunitas internasional telah mengkritik

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

Indonesia yang dianggap lambat dalam menanggapi krisis kebakaran hutan. Kejadian pembakaran hutan parah yang kembali berulang pada tahun 2019 semakin meningkatkan kritik internasional terhadap Indonesia. Indonesia dianggap belum menerapkan langkah-langkah efektif untuk mencegah atau mengendalikan kebakaran, yang sering dikaitkan dengan pembukaan lahan ilegal untuk pertanian, khususnya perkebunan kelapa sawit (Gellert, 1998). Selain itu, kebakaran hutan juga telah membuat hubungan Indonesia tegang dengan tetangganya, khususnya Malaysia dan Singapura, yang telah terkena dampak langsung oleh asap. Negara-negara ini telah menyerukan Indonesia untuk mengambil lebih banyak tanggung jawab dan tindakan untuk mengurangi kebakaran, yang menyebabkan ketegangan diplomatik (detikcom, 2023).

Menurut data statistik yang diberikan Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan, pada periode Januari hingga Agustus 2023, insiden kebakaran hutan dan lahan (karhutla) di seluruh Indonesia, yang meliputi area seluas 267.935,59 hektar, mengalami peningkatan melampaui total luas yang terkena dampak kebakaran hutan selama keseluruhan tahun 2022, meskipun kebakaran hutan cenderung menurun jika dibandingkan tahun 2019-2021. Pengamatan ini menunjukkan bahwa intensitas kebakaran tahun 2023 jauh lebih besar daripada tahun 2022, baik dari luas wilayah karhutlah maupun jumlah karhutla yang mencapai 487 yang tersebar di 5 provinsi terbanyak (Aceh 68 kejadian, Kepulauan Bangka Belitung 48 kejadian, Kalimantan Tengah dan Kalimantan Selatan 43 kejadian dan Jawa Tengah 41 kejadian). Dalam jangka waktu Januari hingga Agustus 2023, kebakaran hutan dan lahan di Indonesia telah menghasilkan sekitar 32,9 juta ton setara karbon dioksida (CO2e) yang secara signifikan lebih tinggi dari emisi yang tercatat pada tahun 2022, yang hanya berjumlah 23,5 juta ton CO2e (Ahdiat, 2023).

Tabel 2. Luas Area Kebakaran Hutan dan Lahan di Indonesia (2019-Agustus 2023)

Tahun	Luas Area (hektar)
2019	1.649.258
2020	296.942
2021	358.867
2022	204.894
2023	267.935

(Sumber: *Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan*, 2023)

Indonesia juga sering menjadi sorotan atas berkurangnya luas area Mangrove.. Saat ini terjadi penurunan luasan hutan Mangrove di seluruh dunia karena berbagai aktivitas manusia, dan PBB mengklaim bahwa Indonesia menduduki

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

posisi pertama sebagai negara yang paling banyak kehilangan area Mangrove yang cukup luas (Mcowen *et al.*, 2023). Data Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan (KLHK) periode 2010 sampai 2020 menyebutkan, Indonesia telah kehilangan luas tutupan mangrove hampir seluas 200 ribu hektare. Kehilangan tutupan mangrove tertinggi terjadi pada 2016, yaitu sebebsar 60 ribu hektare (Republika, 2020). Dalam sumber yang berbeda dijelaskan bahwa dalam 30 tahun, Indonesia kehilangan 900 ribu hektare mangrove dari smeula 4,2 juta hektare menjadi hanya 3,3 juta hektare (Tempo, 2020). Pengurangan luasan area Mangrove kemudian berkontribusi pada rusaknya lingkungan, dan percepatan perubahan iklim.

Persoalan lainnya terkait dengan angka deforestasi di Indonesia yang masih terbilang tinggi. Indonesia merupakan yang terbesar keempat di dunia dalam hal laju deforestasi akibat penebangan hutan untuk industri, pertambangan, dan perkebunan (Alexander, 2024). Data dari Badan Pusat Statistik menyebutkan bahwa pada tahun 2022, sekitar 104.032,5 hektar area lahan yang terkena deforestasi, 73.130,1 hektar di antaranya adalah kawasan hutan, dan 30.902,4 hektar area penggunaan lain atau bukan kawasan hutan (Badan Pusat Statistik, 2024). Persoalan deforestasi menjadi perhatian komunitas internasional karena menyebabkan hilangnya habitat bagi banyak spesies. Selain itu, pohon yang ditebang melepaskan karbon dioksida yang tersimpan, berkontribusi pada perubahan iklim global, dan masih banyak lagi dampak buruk dari deforestasi. Salah satu contoh kritik internasional terhadap deforestasi di Indonesia adalah diberlakukannya UU anti deforestasi Uni Eropa bagi Indonesia (Dewi A and Agarta, 2023).

Tabel 3. Angka Deforestasi Indonesia di Dalam dan di Luar Kawasan Hutan Tahun 2020-2022 (Ha/Th)

Tahun	Kawasan Hutan	Bukan Kawasan Hutan	Total Deforestasi
2022	73.130,1	30.902,4	104.032,5
2021	83.399,3	37.306,5	120.705,8
2020	66.995,7	48.464,1	115.459,8

(Sumber: Badan Pusat Statistik, 2024)

Secara umum, pandangan global terhadap Indonesia terkait isu lingkungan menunjukkan beragam reaksi. Namun, banyak negara, organisasi internasional, dan komunitas global yang beranggapan bahwa Indonesia berperan dalam mempercepat perubahan iklim akibat berbagai peristiwa dan kondisi di dalam negeri. Banyak pula yang meragukan komitmen Indonesia dalam menghadapi perubahan iklim.Pemerintah Indonesia menyadari kritik-kritik ini, sehingga dalam beberapa dekade terakhir, Indonesia telah berupaya untuk mengatasi tuduhan tersebut.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

Indonesia dan *World Water Forum*

Tahun 2024,ndonesia diberi kepercayaan menjadi tuan rumah perhelatan *World Water Forum* (WWF), sebuah perhelatan internasional yang di dalamnya banyak membahas isu-isu lingkungan. WWF berkembang sebagai forum penting untuk mengatasi masalah air global. Forum ini berfungsi sebagai *platform* dialog antara para pemangku kepentingan, pemerintah, LSM, dan sektor swasta, untuk menentukan solusi bersama mengatasi tantangan global terkait air. WWF dimulai pada tahun 1997 di Marrakech, Maroko sebagai tindak lanjut dari inisiatif yang pernah dibahas pada tahun 1970-an. Dalam upaya mencapai solusi terhadap isu air, WWF saat itu melibatkan serangkaian konferensi internasional dan upaya-upaya kerja sama (Gleick and Lane, 2005). Pertemuan berikutnya yang diadakan di Den Haag (2000) dan Kyoto (2003) secara signifikan meningkatkan pengaruh WWF dalam perumusan kebijakan air internasional, yang memuncak pada pembentukan berbagai resolusi dan rencana aksi strategis yang didedikasikan untuk promosi pengelolaan air berkelanjutan (Salman, 2003). WWF dilaksanakan setiap tiga tahun, dengan negara tuan rumah yang berbeda dalam setiap perhelatannya. Hingga tahun 2024, penyelenggaraan WWF telah berlangsung sebanyak 10 kali. Adapun negara-negara yang pernah menjadi tuan rumah WWF di antaranya adalah Maroko, Belanda, Jepang, Meksiko, Turki, Prancis, Korea Selatan, Brasil, Senegal, dan Indonesia (CNN Indonesia, 2024).

WWF memiliki peran penting dalam memajukan tujuan Dewan Air Dunia dan komunitas air global dengan mengatasi isu-isu air. Untuk mencapai hal tersebut, forum ini sengaja dirancang untuk mencapai beberapa tujuan sebagai berikut: Pertama, memfasilitasi keterlibatan pemangku kepentingan dalam inisiatif terkait air, sehingga memungkinkan semua pihak untuk secara kolaboratif mengembangkan visi yang terpadu. Kedua, membentuk forum bagi semua pemangku kepentingan untuk berbagi pengetahuan, terlibat dalam pembelajaran, mendorong kolaborasi, dan memulai langkah-langkah konkret yang bertujuan untuk meningkatkan pengelolaan dan pengembangan sumber daya dan layanan air. Ketiga, mempromosikan keterlibatan pembuat kebijakan dan pembuat keputusan dalam dialog untuk menetapkan komitmen untuk kemajuan pengelolaan sumber daya air dan pemberian layanan. Keempat, meningkatkan kesadaran mengenai isu-isu terkait air dalam masyarakat yang lebih luas, terutama melalui pemanfaatan saluran media. Kelima, ini mendorong konsep dan ide yang inovatif untuk mencapai solusi untuk pengelolaan air

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

(The 10th World Water Forum Secretariat, 2024).

Pelaksanaan WWF ke-10 diselenggarakan di Bali pada 18-25 Mei 2024. Sebagai tuan rumah, Indonesia menempati posisi yang sangat penting dalam memfasilitasi pencapaian tujuan yang ditetapkan oleh platform internasional ini. Terlebih lagi Indonesia sendiri turut memiliki tanggung jawab besar untuk memenuhi kebutuhan air pada 260 juta populasi dan berbagai aktivitas industrinya (The 10th World Water Forum Secretariat, 2024). Maka, saat Indonesia ditetapkan sebagai tuan rumah WWF, pemerintah mulai mengevaluasi secara komprehensif berbagai strategi untuk memastikan keberhasilan kegiatan tersebut, mulai dari mempersiapkan tempat dan akomodasi yang sesuai standar internasional ramah lingkungan. Pemerintah juga merencanakan untuk membangun kerangka kerja kolaboratif yang bukan hanya melibatkan pemerintah saja, tetapi juga sektor swasta, organisasi masyarakat sipil, termasuk pemuda kaum pelajar. Di samping itu, Indonesia secara aktif memaksimalkan berbagai inisiatif dan inovasi inovatif dalam bidang pengelolaan air dan konservasi. Misalnya, penerapan teknologi modern untuk meningkatkan efisiensi air di berbagai sektor seperti pertanian, perkebunan, pertambangan, industri, dan pengelolaan lembah sungai (Ali, 2024).

WWF ke-10 di Indonesia mengusung tema *Water for Shared Prosperity*, dengan beberapa sub tema yaitu: *Water Security and Prosperity*; *Water for Humans and Nature*; *Disaster Risk Reduction and Management*; *Governance, Cooperation and Hydro-diplomacy*; *Sustainable Water Finance*; dan *Knowledge and Innovation*. Tema dan sub tema tersebut merefleksikan bahwa air adalah sumber daya vital yang sangat penting bagi kehidupan manusia dan makhluk hidup lainnya. Ketersediaan air yang cukup, berkualitas baik, dan tepat waktu merupakan aspek krusial yang mempengaruhi kualitas hidup. Namun, tantangan seperti perubahan iklim, degradasi lingkungan, dan manajemen yang tidak tepat dapat mengancam ketersediaan air. Untuk mencapai kemakmuran bersama, perlu ada kolaborasi antara masyarakat, pemerintah, dan sektor swasta dalam pengelolaan air. Oleh karena itu, WWF ke-10 menjadi platform untuk membahas dan mencari solusi terkait masalah air guna mencapai tujuan pembangunan berkelanjutan (The 10th World Water Forum Secretariat, 2024b).

WWF ke-10 berhasil menarik 64 ribu peserta, jauh lebih banyak dibandingkan dengan forum sebelumnya (CNBC

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

Indonesia, 2024). Forum ini menghasilkan beberapa capaian penting, termasuk Deklarasi Menteri dan para Kepala Delegasi yang menekankan pentingnya air untuk kesejahteraan bersama dan mengakui berbagai proses internasional terkait air dan pembangunan berkelanjutan. Mereka menegaskan hak asasi manusia atas air bersih dan sanitasi, serta pentingnya pengelolaan air yang terintegrasi untuk menghadapi tantangan seperti perubahan iklim, kehilangan keanekaragaman hayati, dan polusi. Mereka juga menggarisbawahi perlunya kolaborasi antar pemangku kepentingan, serta akses yang adil terhadap layanan air dan sanitasi, terutama dalam keadaan darurat. Selain itu, inovasi dalam pembiayaan dan kepemimpinan politik yang kuat dianggap krusial untuk mencapai tujuan pembangunan berkelanjutan terkait air. WWF berkomitmen untuk terus berkontribusi pada agenda global terkait air (Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia, 2024).

Selain itu, Indonesia berhasil menyusun 113 proyek strategis sumber daya air yang nilainya mencapai 150 triliun, yang disepakati dalam WWF. Proyek ini akan dilakukan melalui pembiayaan bersama negara-negara yang terlibat dalam WWF. Proyek yang dimaksud tersebut menyangkut penyediaan air bagi masyarakat dan pengolahan air limbah domestik (Hasan, 2024). Forum ini juga merumuskan deklarasi mengenai pembentukan Center of Excellence yang bertujuan mengatasi krisis air, serta mengusulkan pembentukan Hari Danau Sedunia dan inisiatif untuk meningkatkan penyediaan air bersih di Indonesia. Para pemimpin Forum menekankan pentingnya kolaborasi internasional dalam melestarikan keberlanjutan sumber daya air dan mengelola air secara efektif untuk keberlanjutan dan pembangunan jangka panjang (CNBC Indonesia, 2024).

Konservasi Mangrove Sebagai Sarana Diplomasi publik Indonesia

Salah satu agenda dalam WWF ke-10 adalah kunjungan para pemimpin delegasi WWF ke Area Rehabilitasi dan Konservasi Hutan Mangrove Taman Hutan Raya Ngurah Rai (Tahura Ngurah Rai) di Denpasar, Bali pada 20 Mei 2024. Dalam momentum tersebut presiden republik Indonesia, Joko Widodo menunjukkan keberhasilan Indonesia dalam konservasi mangrove di kawasan tersebut. Tahura Ngurah Rai merupakan Kawasan Hutan Prapat Banoa, yang ditetapkan sebagai Taman Hutan Raya (Tahura) berdasarkan SK. Menhut No. 544/Kpts-II/1993 tanggal 25 September 1993 (Gorda and Saputra, 2020). Kawasan hijau tersebut memiliki area seluas 1.373,5 hektar, yang di dalamnya terdapat lebih dari 25 spesies Mangrove, termasuk 17 spesies

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

Mangrove sejati seperti Avicennia, Rhizopora, dan Sonneratia. Daerah ini sering berfungsi sebagai tempat untuk ekowisata, kunjungan pendidikan, dan upaya penelitian (The 10th World Water Forum Secretariat, 2024a).

Kawasan konservasi mangrove Tahura Ngurah Rai berfungsi sebagai model keberhasilan konservasi mangrove yang efektif yang juga mengedepankan diversifikasi usaha. Alih usaha dari budidaya tambak ke berbagai kegiatan lain yang memanfaatkan ekosistem mangrove, misalnya adalah budidaya ikan tangkap, pengolahan produk non-kayu dari mangrove, dan pengembangan wisata. Hal ini menunjukkan bahwa hutan Mangrove tidak hanya dilestarikan tetapi juga dimanfaatkan secara berkelanjutan. Ini menciptakan keseimbangan antara perlindungan lingkungan dan peningkatan ekonomi lokal. Kawasan ini juga menerapkan prinsip Tri Hita Karana dari ajaran Bali, yang menekankan pentingnya keseimbangan antara Tuhan, manusia, dan alam. Selain itu, Tahura dilengkapi dengan area panel surya yang berfungsi sebagai sumber pembangkit listrik di berbagai lokasi Konservasi Mangrove (Kemlu RI, 2024). Wilayah ini merupakan bukti pencapaian dan dedikasi ekonomi hijau Indonesia, yang memiliki potensi untuk berkontribusi secara signifikan terhadap inisiatif global yang bertujuan untuk mengurangi tantangan lingkungan. Pada tahun 2022, kawasan Konservasi Mangrove di Bali mendapatkan 5.000 bibit Mangrove dengan tujuan meningkatkan upaya konservasi berkelanjutan, sehingga mempercepat proses rehabilitasi Mangrove (Muliantari, 2022).

Dalam kunjungan delegasi WWF ke kawasan Konservasi Mangrove, Presiden Joko Widodo menekankan pentingnya konservasi hutan Mangrove dalam penanganan perubahan iklim. Joko Widodo juga menjelaskan bahwasanya Konservasi Mangrove di Bali merupakan perlindungan bagi keanekaragaman hayati dan pusat pendidikan ekowisata. Ia menunjukkan area penanaman Mangrove di sepanjang muara yang dilengkapi dengan teknologi tenaga surya sebagai sumber energi untuk berbagai lokasi Konservasi Mangrove sebagai bentuk integrasi antara teknologi dan konservasi lingkungan. (antaranews.com, 2024). Joko Widodo juga memperlihatkan fasilitas pembibitan Mangrove yang telah dikembangkan dengan teknologi modern dengan energi terbarukan, yang mencerminkan upaya Indonesia dalam keberlanjutan lingkungan dan pelestarian alam sesuai dengan prinsip Tri Hita Karana. Fasilitas ini diakui sebagai satu-satunya pembibitan Mangrove modern di Indonesia. Selain itu, Joko Widodo secara simbolis menyerahkan bibit Mangrove kepada anak-

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

anak, yang mendorong mereka untuk terlibat dalam upaya konservasi lingkungan (Sekretariat Kabinet Republik Indonesia, 2024).

Sama seperti hutan hujan tropis, Mangrove turut memiliki peran penting dalam mitigasi perubahan iklim global karena karakteristik dan fungsi ekologisnya yang baik. Mangrove dikenal sebagai ekosistem “karbon biru” karena sifatnya yang dapat menyimpan sejumlah besar karbon dalam biomassa dan sedimen. Mangrove bahkan dapat menyerap karbon tiga hingga empat kali lebih banyak daripada hutan darat (Fitria and Dwiyanoto, 2021). Hal ini menjadikannya penting dalam mengurangi emisi gas rumah kaca. Sebuah studi menunjukkan bahwa ekosistem Mangrove menyimpan rata-rata 1.083±378 mgC per hektar, dan mampu menyerap CO2 melalui fotosintesis (Melati, 2021). Hal ini akan mengurangi gas rumah kaca dan dampak perubahan iklim. Selain itu, Mangrove melindungi pantai dari erosi dan badai, serta mendukung beragam spesies yang menjaga stabilitas ekologis. Mangrove juga dapat menciptakan ekosistem yang sehat dan lebih tahan terhadap perubahan iklim.

Penulis berargumen bahwa ada empat pesan penting dan tujuan yang ingin dikomunikasikan Indonesia. Pertama, inisiatif Joko Widodo mengajak para delegasi WWF mengunjungi kawasan Konservasi Mangrove merupakan langkah komunikasi dari pemerintah yang bertujuan menyebarkan ide dan informasi mengenai ancaman perubahan iklim yang semakin mendesak. Dalam konteks ini, Indonesia bermaksud untuk menumbuhkan pemahaman tentang pentingnya melakukan aksi nyata untuk melawan perubahan iklim, sebagaimana yang telah dilakukan Indonesia dalam mengembangkan Mangrove, serta mempraktikkan inovasi-inovasi modern yang ramah lingkungan. Hal ini sejalan dengan advokasi Joko Widodo dalam beberapa forum internasional lainnya yang selalu menekankan aksi nyata bersama dalam melawan perubahan iklim. Oleh karena itu, Inisiatif Joko Widodo ini menekankan pentingnya komitmen komunitas internasional dalam menghadapi tantangan lingkungan, dan keberhasilan Konservasi Mangrove menjadi bukti nyata komitmen Indonesia terhadap upaya global melawan perubahan iklim. Capaian ini kemudian ditunjukkan kepada komunitas internasional untuk membangun kepercayaan global terhadap Indonesia.

Kedua, diplomasi publik Indonesia melalui promosi konservasi mangrove merupakan upaya untuk mempengaruhi opini publik dan elite negara lain untuk menciptakan keselarasan dalam kebijakan

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

luar negeri. Perubahan iklim global adalah ancaman nyata yang menjadi tantangan bersama, sehingga memerlukan upaya kolektif dari semua negara untuk menghadapinya. Untuk itu, Indonesia berusaha mengajak komunitas internasional untuk menyelaraskan kebijakan mereka dalam mencari solusi dan berpartisipasi dalam upaya melawan perubahan iklim. Singkatnya, Inisiatif ini berusaha menciptakan opini publik yang memungkinkan para delegasi WWF selaku pemimpin atau pengambil kebijakan dapat mengambil keputusan yang mendukung advokasi Indonesia dan Global dalam mengatasi masalah lingkungan.

Ketiga, pemerintah Indonesia berusaha mempromosikan saling pengertian di antara komunitas global, khususnya delegasi WWF, bahwa meskipun Indonesia sering dianggap berkontribusi pada percepatan fenomena perubahan iklim—terutama melalui peristiwa kebakaran hutan dan deforestasi yang tinggi—penting untuk diingat bahwa negara ini telah mencapai kemajuan signifikan dalam mitigasi perubahan iklim. Ini terlihat dari komitmen Indonesia untuk mengembangkan dan menjaga konservasi ekosistem Mangrove serta mengadopsi inovasi ramah lingkungan yang berkelanjutan. Persepsi inilah yang ingin dibangun oleh pemerintah Indonesia dalam Diplomasi publiknya di acara WWF 2024 tersebut.

Selama ini Indonesia berkomitmen kuat untuk mengadvokasi isu-isu lingkungan, terutama dalam mendorong kolaborasi komunitas internasional untuk menghadapi tantangan perubahan iklim. Agar dapat mempengaruhi persepsi publik, dan meyakinkan komunitas internasional, Indonesia perlu memiliki posisi tawar yang kuat atau *soft power* yang signifikan untuk mempengaruhi persepsi global. Oleh karena itu, Indonesia berusaha membangun citra positif yang menarik dengan menunjukkan kepada publik bukti-bukti keberhasilannya dalam bertindak melawan perubahan iklim, salah satunya melalui keberhasilan konservasi mangrove. Dalam konteks ini Indonesia menggunakan konservasi mangrove sebagai alat untuk melakukan diplomasi publik, berusaha menunjukkan komitmennya terhadap perlindungan lingkungan, sambil membangun hubungan dan kerjasama internasional. Konservasi mangrove dalam hal ini tidak hanya dianggap sebagai isu lingkungan, tetapi juga sebagai cara untuk memperkuat posisi Indonesia di mata dunia dan berkontribusi dalam diskusi global mengenai lingkungan. Dengan terbangunnya persepsi positif global terhadap Indonesia, maka Indonesia akan lebih mampu mengadvokasi isu-isu lingkungan secara lebih efektif.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

KESIMPULAN

Konservasi Mangrove memainkan peran penting dalam Diplomasi publik Indonesia di *World Water Forum* (WWF) 2024. Dengan menggunakan Konservasi Mangrove sebagai sarana diplomasi, Indonesia berusaha membangun citra positif dan meningkatkan *soft power* dan posisi tawarnya dalam diskusi global mengenai isu lingkungan. Pemerintah juga ingin menekankan pentingnya tindakan konkret untuk mengatasi perubahan iklim serta menyelaraskan kebijakan untuk menghadapi tantangan lingkungan bersama. Selain itu, penulis melihat bahwa Joko Widodo berusaha menanggapi tuduhan internasional yang menyebut Indonesia sebagai salah satu negara penyebab utama perubahan iklim. Ia ingin memperlihatkan potensi Mangrove yang dimiliki Indonesia dan secara tidak langsung menunjukkan kontribusi besar negara ini dalam upaya menangani perubahan iklim.

Penulis mengapresiasi upaya Indonesia dalam mengadvokasi isu-isu lingkungan, termasuk konsistensi Indonesia dalam menyuarakan pentingnya partisipasi semua negara dalam mewujudkan upaya global mengatasi tantangan lingkungan. Penulis juga mengapresiasi keaktifan Indonesia dalam berbagai forum internasional mengenai isu-isu lingkungan, termasuk keberanian dan kesuksesan Indonesia menjadi tuan rumah perhelatan forum-forum internasional mengenai isu lingkungan seperti WWF. Namun sejauh ini, penulis menilai bahwa komitmen Indonesia dalam mengatasi tantangan lingkungan harus didukung dengan adanya regulasi dan pengawasan yang jelas. Selain itu, koordinasi yang baik antar para pemangku kepentingan, pemerintah, dan masyarakat sipil mengenai upaya bersama melawan tantangan lingkungan, perlu untuk lebih ditingkatkan lagi. Jika hal ini dapat dicapai, maka posisi tawar Indonesia untuk mengadvokasi isu-isu lingkungan akan semakin kuat.

REFERENSI

Ahdiat, A. (2023) *Luas Kebakaran Hutan Indonesia Capai 267 Ribu Hektare sampai Agustus 2023*, *Katadata.co.id*. Available at: https://databoks.katadata.co.id/demografi/statistik/e46ac45446601ef/luas-kebakaran-hutan-indonesia-capai-267-ribu-hektare-sampai-agustus-2023 (Accessed: 3 October 2024).

Alexander, H.B. (2024) *Laju Deforestasi di Indonesia Terbesar Keempat di Dunia*, *KOMPAS.com*. Available at: https://lestari.kompas.com/read/2024

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

/01/19/150000086/laju-deforestasi-di-indonesia-terbesar-keempat-di-dunia (Accessed: 3 October 2024).

Ali, F. (2024) *Menjadi Tuan Rumah World Water Forum 2024: Menuju Aksi Konkret*, *detiknews*. Available at: https://news.detik.com/kolom/d-7300539/menjadi-tuan-rumah-world-water-forum-2024-menuju-aksi-konkret (Accessed: 2 October 2024).

Annur, C.M. (2022) *Potensi Ekonomi Karbon Indonesia Capai Rp8.000 Triliun, Ini Rinciannya*, *databoks.katadata.co.id.* Available at: https://databoks.katadata.co.id/ekonomi-makro/statistik/7f1cfbce708943d/potensi-ekonomi-karbon-indonesia-capai-rp8000-triliun-ini-rinciannya (Accessed: 3 October 2024).

Antara News (2024) *Presiden Jokowi ajak delegasi World Water Forum tinjau pembibitan bakau di Bali*, *Antara News*. Available at: https://www.antaranews.com/berita/4113225/presiden-jokowi-ajak-delegasi-world-water-forum-tinjau-pembibitan-bakau-di-bali (Accessed: 2 October 2024).

Badan Pusat Statistik (2024) 'Angka Deforestasi (Netto) Indonesia di Dalam dan di Luar Kawasan Hutan Tahun 2013-2022 (Ha/Th)'. Available at: https://www.bps.go.id/id/statistics-table/1/MjA4MSMx/angka-deforestasi--netto--indonesia-di-dalam-dan-di-luar-kawasan-hutan-tahun-2013-2022--ha-th-.html.

CNBC Indonesia (2024) *Disebut Sebagai Pelaksanaan Terbaik, Ini Serba-Serbi World Water Forum*, *CNBC Indonesia*. Available at: https://www.cnbcindonesia.com/news/20240526131203-4-541188/disebut-sebagai-pelaksanaan-terbaik-ini-serba-serbi-world-water-forum (Accessed: 3 October 2024).

CNN Indonesia (2024) *Mengenal World Water Forum 2024, Segera Digelar di Bali*, *CNN*. Available at: https://www.cnnindonesia.com/teknologi/20240517085153-199-1098755/mengenal-world-water-forum-2024-segera-digelar-di-bali (Accessed: 2 October 2024).

Detik (2023) *Malaysia Keluhkan Kabut Asap Akibat Kebakaran Hutan RI*, *detiknews*. Available at: https://news.detik.com/internasional/d-6958231/malaysia-keluhkan-kabut-asap-akibat-kebakaran-hutan-ri-menteri-lhk-bantah (Accessed: 3

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

October 2024).

Detiknews (2021) *PBB Kritik Rencana Ratusan Negara Soal Perubahan Iklim, Termasuk Indonesia*, *news.detik.com*. Available at: https://news.detik.com/bbc-world/d-5729822/pbb-kritik-rencana-ratusan-negara-soal-perubahan-iklim-termasuk-indonesia (Accessed: 3 October 2024).

Dewi A, R. and Agarta, V. (2023) *4 Dampak UU Anti-Deforestasi Uni Eropa bagi Indonesia, dari Sawit hingga Kopi*, *Tempo*. Available at: https://koran.tempo.co/read/ekonomi-dan-bisnis/482214/4-dampak-uu-anti-deforestasi-uni-eropa-bagi-indonesia-dari-sawit-hingga-kopi (Accessed: 3 October 2024).

Dewi, S. (2024) *Peran Hutan dalam Mitigasi Perubahan Iklim*, *sdgs.telkomuniversity.ac.id*. Available at: https://sdgs.telkomuniversity.ac.id/peran-hutan-dalam-mitigasi-perubahan-iklim/# (Accessed: 3 October 2024).

Fitria, A. and Dwiyanoto, G. (2021) 'Ekosistem Mangrove dan Mitigasi Pemanasan Global', *Jurnal Ekologi, Masyarakat & Sains*, 2(1). Available at: http://journals.ecotas.org/index.php/ems.

Gellert, P.K. (1998) 'A Brief History and Analysis of Indonesia's Forest Fire Crisis', *Cornell University Press*, 65, pp. 64–85. Available at: https://doi.org/10.2307/3351404.

Gleick, P.H. and Lane, J. (2005) 'Large International Water Meetings: Time for a Reappraisal: A Water Forum Contribution', *Water International*, 30(3), pp. 410–414. Available at: https://doi.org/10.1080/02508060508691883.

Gorda, A.A.Ngr.E.S. and Saputra, I.G.N.W.H. (2020) 'Pengembangan Community Based Mangrove Management Untuk Mendukung Pelestarian Dan Peningkatan Nilai Ekonomi Kawasan Mangrove Sebagai Ekowisata', *PARTA: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 1(2), pp. 1–8.

Hasan, A. (2024) *WWF ke-10 Hasilkan 113 Proyek Bernilai Rp150 Triliun*, *goodnewsfromindonesia.id*. Available at: https://www.goodnewsfromindonesia.id/2024/05/27/wwf-ke-10-hasilkan-113-proyek-bernilai-rp150-triliun

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

(Accessed: 3 October 2024).

Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan (2017) *Miliki 23% Ekosistem Mangrove Dunia, Indonesia Tuan Rumah Konferensi Internasional Mangrove 2017*, *ppid.menlhk.go.id*. Available at: https://ppid.menlhk.go.id/siaran_pers/browse/561.

Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia (2024) *Ministerial Declaration On Water For Shared Prosperity The 10th World Water Forum*, *kemlu.go.id*. Available at: https://kemlu.go.id/portal/id/read/5934/halaman_list_lainnya/ministerial-declaration-on-water-for-shared-prosperity-the-10th-world-water-forum (Accessed: 2 October 2024).

Kemlu RI (2024) *Indonesia Tunjukkan Konservasi Mangrove Pada Delegasi World Water Forum 2024*, *kemlu.go.id*. Available at: https://kemlu.go.id/portal/id/read/5938/berita/indonesia-tunjukkan-konservasi-mangrove-pada-delegasi-world-water-forum-2024 (Accessed: 4 October 2024).

Mcowen, C. *et al.* (2023) 'Decades of mangrove forest change: what does it mean for nature, people and the climate?' United Nations Environment Programme.

Melati, D.N. (2021) 'Angrove Ecosystem And Climate Change Mitigation: A Literature Review', *Jurnal Sains dan Teknologi Mitigasi Bencana*, 16(1), pp. 1–8.

Melissen, J. (2005) *The new public diplomacy: soft power in international relations*. Basingstoke: Palgrave Macmillan (Studies in diplomacy and international relations).

Mor, B.D. (2007) 'The rhetoric of public diplomacy and propaganda wars: A view from self-presentation theory', *European Journal of Political Research*, 46(5), pp. 661–683. Available at: https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2007.00707.x.

Muliantari, N.P.P. (2022) *Tahura Ngurah Rai Bali tambah 5.000 mangrove untuk konservasi*, *Antara News*. Available at: https://www.antaranews.com/berita/3091453/tahura-ngurah-rai-bali-tambah-5000-mangrove-untuk-konservasi (Accessed: 4 October 2024).

Nye, Jr. (2005) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

PublicAffairs Books.

Nye, J.S. (1990a) *Bound to lead: the changing nature of American power*. New York: Basic Books.

Nye, J.S. (1990b) '*Soft Power*', *Foreign Policy*, (80), p. 153. Available at: https://doi.org/10.2307/1148580.

Nye, J.S. (2008) 'Public Diplomacy and Soft Power', *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616(1), pp. 94–109.

Nye, J.S. (2021) 'Soft power: the evolution of a concept', *Journal of Political Power*, 14(1), pp. 196–208. Available at: https://doi.org/10.1080/2158379X.2021.1879572.

Puspitasari, A., Rangga, M. and Wicaksono, T.P. (2024) 'INDONESIA'S CULTURAL DIPLOMACY IN INTRODUCING SUBAK AND SPICE ROUTES AT WORLD WATER FORUM 2024'. LPPM-UNILA Institutional Repository.

Salman, S.M.A. (2003) 'From Marrakech through The Hague to Kyoto: Has the Global Debate on Water Reached a Dead End?: Part One', *Water International*, 28(4), pp. 491–500. Available at: https://doi.org/10.1080/02508060308691726.

Saputra, H.D. (2024) *World Water Forum 2024 di Bali Hasilkan Deklarasi Menteri Pertama Kali*, *detikbali*. Available at: https://www.detik.com/bali/berita/d-7351489/world-water-forum-2024-di-bali-hasilkan-deklarasi-menteri-pertama-kali (Accessed: 30 September 2024).

Satria, Ardhi. (2023) 'Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan Ungkap Rumitnya Masalah Hutan Indonesia', *Universitas Gadjah Mada*, 6 October. Available at: https://ugm.ac.id/id/berita/kementerian-lingkungan-hidup-dan-kehutanan-ungkap-rumitnya-masalah-hutan-indonesia/ (Accessed: 3 October 2024).

Sekretariat Kabinet Republik Indonesia (2024) *Presiden Jokowi Tunjukan Konservasi Mangrove pada Kepala Negara dan Delegasi KTT WWF*, *setkab.go.id*. Available at: https://setkab.go.id/presiden-jokowi-tunjukan-konservasi-mangrove-pada-kepala-negara-dan-delegasi-ktt-wwf/ (Accessed: 30 September 2024).

Snow, N. (2004) 'Inventing Public

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

Diplomacy: The Story of the U.S. Information Agency', *History: Reviews of New Books*, 33(1), pp. 10–11. Available at: https://doi.org/10.1080/03612759.2004.10526374.

The 10th World Water Forum Secretariat (2024a) 'THE 10TH WORLD WATER FORUM: Water For Shared Prosperity PROGRAM BOOK'. The 10th World Water Forum Secretariat. Available at: Worldwaterforum.org.

The 10th World Water Forum Secretariat (2024b) *Water for Shared Prosperity*, *worldwaterforum.org*. Available at: http://worldwaterforum.org/water-forum (Accessed: 2 October 2024).

Varady, R.G., Meehan, K. and McGovern, E. (2009) 'Charting the emergence of "global water initiatives" in world water governance', *Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C*, 34(3), pp. 150–155. Available at: https://doi.org/10.1016/j.pce.2008.06.004.

Wau, M.V.C., Luerdi and Nugrahayuningtyas, N. (2024) 'Bali Street Carnival dan Melasti Water Carnival Sebagai Bentuk Diplomasi Budaya Indonesia Dalam the 10th World Water Forum'. LPPM-UNILA Institutional Repository. Available at: http://repository.lppm.unila.ac.id/id/eprint/54004.

Wicaksono, R.A. (2021) *Gelombang Kritik PascaPidato Jokowi di COP26*, *betahita.id*. Available at: https://betahita.id/news/lipsus/6733/gelombang-kritik-pascapidato-jokowi-di-cop26.html?v=1639735277 (Accessed: 3 October 2024).

Wicaksono, R.A. (2023) *Indonesia Masuk 10 Besar Penghasil Emisi Karbon Dunia*, *betahita.id*. Available at: https://betahita.id/news/detail/9605/indonesia-masuk-10-besar-penghasil-emisi-karbon-dunia.html?v=1701812357 (Accessed: 3 October 2024).

World Water Forum Secretariat (2024) *The 10th World Water Forum Officially Concluded, Marking A New Milestone in Global Water Initiative*, *worldwaterforum.org*. Available at: http://worldwaterforum.org/blog/news-3/the-10th-world-water-forum-officially-concluded-marking-a-new-milestone-in-global-water-initiative-243 (Accessed: 30 September 2024)

Yigit, S. (2024) 'Soft Power: An Enduring Notion in Contemporary International Politics', in M. Zreik (ed.) *Advances in*

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.74

Public Policy and Administration. IGI Global, pp. 163–178. Available at: https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2444-8.ch011.

Jurnal Hubungan Luar Negeri
Vol. 9 No. 2 (July – December 2024)
https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

Global South Corridor sebagai Instrumen Diplomasi Indonesia dalam Implementasi Kerja Sama Konektivitas Maritim

Salsabilah Attamimi
Peneliti Global-Local Strategic Initiative
salsattamimi@gmail.com

Diserahkan: 28 Oktober 2024; Direvisi: 3 Desember 2024; Diterima: 5 Desember 2024

Abstrak

Potensi maritim Indonesia yang luas merupakan esensi penting menuju visi poros maritim dunia. Dengan memanfaatkan posisi geografis yang strategis, Indonesia berpeluang menginisiasi jaringan maritim yang lebih inklusif dan berkelanjutan. Penelitian ini bertujuan untuk melihat peluang proyeksi inisiasi penamaan koridor maritim baru sebagai sebuah instrumen diplomasi Indonesia sebagai manifestasi Global South Bridge Builder. Hal ini dapat menjadi katalisator dalam pertumbuhan ekonomi kawasan, mempererat solidaritas, memperkuat kerja sama kawasan, serta memperluas pengaruh Indonesia di kancah internasional. Guna mencapai tujuan penelitian, tulisan ini membahas mengenai potensi maritim, visi kelautan serta mekanisme kerja sama yang dapat ditempuh Indonesia dalam mewujudkan Global South Corridor melalui AIOP. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif berbasis studi kepustakaan. Dengan demikian, diharapkan Global South Corridor dapat menjadi potensi rekomendasi kebijakan yang komprehensif dalam implementasi konektivitas maritim sebagai instrumen diplomasi maritim Indonesia.

Kata Kunci: Kerja sama Konektivitas, Global South, Keamanan Maritim, Poros Maritim Dunia, Diplomasi Maritim.

PENDAHULUAN

Global South telah menjadi objek analisis yang kian menarik dalam kajian geopolitik. Tidak hanya masivitas penggunaan konsepnya dalam bidang akademik, namun hal itu juga dapat diperkuat dengan berbagai upaya-upaya diplomatik yang dilakukan oleh berbagai negara dengan memakai *Global South* guna mengatasnamakan solidaritas negara-negara Selatan. Sebagaimana *Voice of Global Summit* yang secara berkala diselenggarakan oleh India sejak 2023 (Ministry of External Affairs of India, 2024), atau bagaimana BRICS+ maupun G77+ China menyematkan *Global South* sebagai

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

identitas barunya. Berbagai momentum dimana para pemimpin negara serta organisasi internasional kerap menggunakan terminologi *Global South* dalam menyampaikan kepentingan politiknya (Patrick, 2024). Namun, definisi yang acap digunakan oleh sebagian besar komunitas internasional tersebut tidak memiliki standar baku, baik dalam klasifikasi geografi maupun interpretasi paten yang diyakini bersama.

Istilah *Global South* justru sering mengalami reinterpretasi dalam Hubungan Internasional guna menggambarkan negara-negara "Dunia Ketiga", "Berkembang", "Miskin", "Terbelakang", "Non Blok" atau "Non Aliansi" (Dados & Connell, 2012). Karakteristik definisi dan interpretasi konsep *Global South* yang fleksibel disebabkan beberapa faktor, yakni tujuan penggunaan, konteks historis, serta perkembangan global. Definisi *Global South* kemudian diartikan sesuai dengan kepentingan spesifik dari masing-masing pengguna istilah. Ragam interpretasi yang dilakukan merujuk kepada tujuan akhir dari penggunaan *Global South*, baik dalam bentuk penentuan wilayah/teritorial/negara maupun sebagai penggambaran kesamaan nasib atau ideologi.

Penggunaan istilah *Global South* dalam berbagai studi juga dapat berbeda, dalam konteks studi pembangunan misalnya, *Global South* merujuk pada negara-negara yang mengalami keterbelakangan ekonomi dan sosial . (Agussalim, 2019) Namun dalam konteks studi Hubungan Internasional, istilah ini bisa digunakan untuk menggambarkan negara-negara yang secara historis mengalami kolonialisme maupun neo-kolonialisme. Istilah *Global South* sendiri pertama kali dicetuskan oleh Carl Oglesby, seorang penulis berkebangsaan Amerika dalam sebuah jurnal pada tahun 1969 ketika menggambarkan perang Vietnam. Namun penggunaan istilah yang populer pada masa itu adalah *first world* untuk menggambarkan Amerika Serikat beserta aliansi B arat*, Second World* merujuk pada Uni Soviet dan blok timur*,* serta *Third World* yang mengacu negara berkembang atau non blok (Patrick, 2023). Penggunaan istilah *Global South* kemudian meningkat popularitasnya sejak akhir abad ke-20 sebagai alternatif dari *third world* yang dianggap terlalu kaku dan berkonotasi negatif.

Berbagai perubahan yang mengiringi konstelasi politik internasional kemudian meningkatkan relevansi penggunaan konsep *Global South* sebagai sebuah istilah dalam menggambarkan negara-negara dunia ketiga yang dibelah oleh *Brandt Line*, sebuah garis batas khayalan. Garis yang

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

ditarik berdasarkan Produk Domestik Bruto (PDB) per kapita antara negara-negara Utara dan Selatan sebagai bentuk visualisasi kesenjangan internasional (Lee, 2021). Walaupun dalam perkembangannya, negara-negara tersebut tidak lagi selalu dapat dikategorikan sebagai negara miskin atau terbelakang sebagaimana definisi awam akan *third world*.

Selain itu, secara geografi *Global South* memiliki akurasi yang rendah, hal itu disebabkan banyaknya negara yang disebut "Selatan" namun seluruh wilayahnya terletak di utara, sebagaimana India misalnya, sementara negara yang disebut "Utara" memiliki wilayah di belahan selatan bumi, sebagaimana Australia (Patrick, 2023). Sehingga, penggunaan istilah *Global South* lebih dominan dan tepat dalam menginterpretasi kesamaan ide, kepentingan, maupun nasib.

Indonesia juga turut menjadi pengguna terminologi *Global South* dalam menyampaikan berbagai kepentingannya pada forum-forum internasional. Frekuensi penggunaannya semakin meningkat akhir-akhir ini. Hal itu nampak dari beberapa momentum peenyebutannya oleh Presiden Indonesia, Joko Widodo, seperti di forum G20 ketika menyampaikan pidato kenegaraan mengenai *Spirit of Bandung* dalam merepresentasikan *Global South*, maupun dalam berbagai lawatan kenegaraan, utamanya di negara-negara Afrika, serta yang terbaru seperti dalam *Indonesia-Africa Forum*. Dalam forum tersebut, Indonesia bahkan menyampaikan 4 hal utama, mulai dari pencapaian target SDG, komitmen Indonesia untuk berkontribusi dan menjadi *bridge builder* bagi *Global South*, peningkatan kemitraan Indonesia-Afrika dengan menghubungkan Semangat Bandung dan Agenda Afrika 2063, serta menghidupkan kembali kerja sama Selatan-Selatan dan Utara-Selatan (Kementerian Luar Negeri RI, 2024). Keempat hal utama tersebut dapat direalisasikan melalui sebuah keterhubungan. Keterhubungan yang dimaksud bukan hanya sekedar keterhubungan melalui persamaan ide, atau gagasan, maupun kepentingan, namun juga terkait dengan keterhubungan mekanisme teknis pelaksanaan kebijakan, seperti konektivitas maritim.

Posisi geografis Indonesia yang sangat strategis merupakan sebuah keunggulan tersendiri. Berdasarkan pada UNCLOS 1982, Indonesia merupakan negara kepulauan terbesar di dunia dengan luas wilayah laut sebesar 5,9 juta km², terdiri atas 3,2 juta km² perairan teritorial dan 2,7 juta km² perairan Zona Ekonomi Eksklusif, yang mana itu belum termasuk *continental*

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

shelf. Posisi Indonesia yang strategis, yang berada di antara dua benua (Asia dan Australia) dan dua samudera (Hindia dan Pasifik) menjadikannya sebagai titik pertemuan jalur pelayaran internasional yang sangat krusial. Keunggulan ini dapat diberdayakan sebagai sebuah instrumen diplomasi dalam merealisasikan komitmen dan kepentingan Indonesia, khususnya dalam bidang maritim. Selain itu, kebijakan konektivitas maritim juga dapat menjadi realisasi Visi Kelautan Indonesia untuk mewujudkan Indonesia menjadi Poros Maritim Dunia, yang mampu memberikan kontribusi positif tidak hanya bagi keamanan dan perdamaian kawasan namun juga global sesuai dengan kepentingan nasional (Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2017).

Terdapat lima pilar kebijakan maritim Indonesia, mulai dari budaya maritim, sumber daya maritim, infrastruktur maritim, diplomasi maritim, serta pertahanan maritim. Aspek-aspek seperti budaya, sumber daya, infrastruktur dan pertahanan maritim merupakan tonggak utama dalam menjalankan diplomasi maritim kompleks yang konkrit dan tepat seperti konektivitas maritim. Kelima indikator pilar kebijakan maritim tersebut merupakan elemen-elemen yang perlu diperhatikan untuk mewujudkan Indonesia sebagai Poros Maritim Dunia. Sebagai negara maritim, sudah seharusnya Indonesia menjadikan laut sebagai prioritas, aksentuasi pembangunan, dan instrumen diplomasi, baik sebagai sebuah konsep atau gagasan semangat kemaritiman, maupun dalam bentuk kewilayahan/teritorial/negara. Dengan demikian, kerja sama konektivitas maritim merupakan prospek kerja sama profitable baik dalam konsep ide maupun teknis.

Kerja sama konektivitas maritim dapat membuka peluang kerja sama berbagai bidang lainnya, seperti pengembangan mobilisasi kelautan, investasi maupun *transfer of technology* dalam bidang maritim, hingga pembangunan berkelanjutan. Oleh karena itu, melalui inisiasi *Global South Corridor* dapat menjadi sebuah proposal menarik bagi diplomasi maritim Indonesia, bukan hanya terhadap pembangunan diversifikasi kemitraan yang lebih setara, namun juga sebagai bentuk komitmen Indonesia selaku *Global South bridge builder*, serta sebagai bentuk nyata implementasi visi Kelautan Indonesia menuju Poros Maritim Dunia.

Dengan demikian, menjadi menarik untuk dikaji mekanisme pembentukan Global South Corridor sebagai instrumen diplomasi Indonesia merupakan tantangan kompleks yang menuntut inovasi kebijakan maritim. Bagaimana Indonesia dapat merumuskan kerangka kerja yang tidak

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

hanya sekadar menghubungkan negara-negara Selatan, tetapi juga mampu mengatasi disparitas ekonomi, perbedaan kepentingan geopolitik, serta dinamika kawasan yang terus berubah? Hal tersebut diharapkan dapat menjadi sumbangsih bagi pengembangan kebijakan maritim Indonesia yang lebih efektif dan berkelanjutan, sekaligus memperkuat peran dan kontribusi Indonesia di kawasan.

KERANGKA KONSEPTUAL

Diplomasi Maritim

Diplomasi maritim merupakan instrumen yang semakin kompleks dan multifaset dalam hubungan internasional. Cakupannya melampaui interaksi antar-angkatan laut, melibatkan berbagai aktor seperti penjaga pantai, kapal-kapal sipil, hingga kelompok non-negara. Aktivitas diplomasi maritim ini sangat beragam, mulai dari bentuk kerja sama yang bersifat konstruktif seperti kunjungan kapal, latihan bersama, dan misi kemanusiaan, hingga tindakan yang lebih tegas seperti unjuk kekuatan militer dan penerapan sanksi. Melalui diplomasi maritim, negara-negara berusaha untuk menjaga keamanan laut, melindungi kepentingan nasional, mempromosikan kerja sama regional, dan memecahkan sengketa maritim. Dalam konteks global yang semakin terhubung, diplomasi maritim telah menjadi alat yang sangat penting untuk membangun dan memelihara hubungan bilateral maupun multilateral (Le Mière, 2014).

Diplomasi maritim merupakan Pelaksanaan politik luar negeri yang bertujuan untuk mengoptimalkan potensi kelautan guna memenuhi kepentingan nasional sesuai dengan ketentuan nasional dan hukum internasional (Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman, 2019). Le Mière mengklasifikasikan diplomasi maritim menjadi 3 kategori, *cooperative diplomacy, persuasive diplomacy,* serta *coercive diplomacy*. *Cooperative diplomacy* atau diplomasi kooperatif lebih condong pada penggunaan *soft power diplomacy* dalam mengimplementasikan kebijakan. Hampir serupa dengan *cooperative diplomacy* namun berbeda dalam pendekatan, *persuasive diplomacy* lebih menekankan pada upaya negara untuk membentuk kapasitas dalam ranah maritim. Jika *cooperative diplomacy* merujuk pada kerja sama yang meliputi *join training* ataupun penyaluran bantuan dan misi kemanusiaan, maka *persuasive diplomacy* lebih merujuk pada upaya diplomasi dengan tujuan untuk meyakinkan suatu negara akan kapasitas sumber daya maritim yang dimiliki atau dikenal dengan istilah *showing the flag*. Berbeda dengan kedua jenis diplomasi sebelumnya, *coercive diplomacy* adalah diplomasi yang menekankan kepada *hard power* atau *gunboat diplomacy*, yang mana

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

lebih dominan pada pemanfaatan kekuatan angkatan laut dengan tujuan mendesak pihak yang berlawanan (Le Mière, 2014).

Dimensi maritim merupakan poin utama dalam posisi dasar Indonesia untuk melaksanakan diplomasi, mengingat hal itu merupakan keunggulan Indonesia berdasarkan letak geografisnya yang strategis. Tujuan diplomasi maritim telah mengalami pergeseran seiring dengan perubahan situasi internasional. Jika dulu fokus utama adalah pada kekuatan militer untuk menjaga keamanan laut, kini tujuannya lebih luas, mencakup aspek keamanan, ekonomi, dan lingkungan. Dahulu, negara-negara akan memprioritaskan aspek antisipasi dan *deterrence* melalui kekuatan militer di laut, merujuk pada keterlibatannya di masa perang. Pendekatan ini seringkali bersifat konfrontatif dan kurang menekankan pada kerja sama. Namun, dewasa ini, diplomasi maritim cenderung berfokus pada aspek keamanan, baik keamanan transaksi dan distribusi laut, maupun keamanan kewilayahan dan kedaulatan. Pendekatan ini lebih bersifat kooperatif karena menekankan pada kerja sama untuk mencapai tujuan bersama. Lebih lanjut, Indonesia telah mengusung konsep Poros Maritim Dunia, yang memiliki makna positif mengenai kontribusi Indonesia sebagai pasak utama kemaritiman dunia. Dengan demikian, konsep *cooperative diplomacy* dan *persuasive diplomacy* lebih tepat untuk dilaksanakan, baik secara singular maupun simultan. Hal tersebut disebabkan oleh faktor-faktor penunjang dalam implementasi *Global South Corridor* membutuhkan tahapan-tahapan diplomasi yang konkrit dan holistik. Indonesia perlu melakukan pendekatan yang komprehensif untuk meyakinkan negara-negara lain untuk bergabung dalam proyek ini, sehingga mampu meyakinkan sebagian besar negara-negara *Global South* terhadap potensi proposal kemaritiman yang hendak diusung Indonesia.

Secara geografis, posisi laut Indonesia sangat strategis sebagai jalur distribusi logistik dan rantai pasok. Hal ini memberikan Indonesia pengaruh yang signifikan dalam perdagangan internasional dan memungkinkan Indonesia untuk menjadi hub logistik regional. Indonesia memiliki 4 dari 9 *Choke Point*, 1 *Primary Choke Point*, yakni Selat Malaka yang merupakan salah satu jalur utama perdagangan dunia, dan 3 *Secondary Choke Point*, yakni Selat Sunda, Selat Lombok dan Selat Timor (Notteboom et al., 2021). Selain itu, secara geopolitik, laut Indonesia bersinggungan langsung dengan Laut China Selatan, yang hingga kini masih berpotensi menimbulkan konflik

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

kawasan. Sehingga dibutuhkan kecakapan diplomasi maritim yang mumpuni guna mengatasi persoalan tantangan yang ditimbulkan oleh ancaman serta mengelola potensi peluang maritim Indonesia. Diplomasi maritim menjadi kunci bagi Indonesia untuk menjaga keamanan laut, melindungi kepentingan nasional, dan memaksimalkan potensi ekonomi maritim.

Gambar 1. Jalur Pelayaran Maritim
(Sumber : *Main Maritime Shipping Routes and Chokepoints*)

Terselenggaranya diplomasi maritim yang baik dan tepat dapat mewujudkan berbagai tujuan dan kepentingan nasional. Kebijakan Kelautan Indonesia (2017) secara jelas menyebutkan bahwa diplomasi maritim merupakan salah satu pilar penting dalam mewujudkan Indonesia sebagai Poros Maritim Dunia. Dari aspek pertahanan, diplomasi maritim efektif menjaga kedaulatan dan keutuhan wilayah melalui berbagai perjanjian dan kesepakatan hukum kemaritiman. Sedangkan dari aspek keamanan, diplomasi maritim tidak hanya penting untuk kepentingan nasional Indonesia, tetapi juga berkontribusi pada stabilitas keamanan di kawasan. Dengan menjalin kerja sama dengan negara-negara tetangga, Indonesia dapat mencegah terjadinya konflik maritim dan menciptakan lingkungan maritim yang aman dan stabil. Hal tersebut menjadi penting, dikarenakan sebagai negara maritim, mobilitas kelautan Indonesia sangat rentan terhadap berbagai potensi ancaman, mulai dari *illegal fishing*, terorisme, *piracy*, dan berbagai aktivitas ilegal lainnya. Laporan-laporan dari berbagai lembaga internasional seperti Interpol dan UNODC menunjukkan tingginya tingkat kejahatan transnasional di laut, termasuk di wilayah perairan Indonesia. Kesemuanya tidak hanya berdampak bagi keamanan kawasan saja, namun juga memiliki pengaruh signifikan terhadap kepentingan nasional.

Dengan diplomasi maritim, Indonesia juga dapat mewujudkan kesejahteraan maritim. Karena dengan terselenggaranya diplomasi, melahirkan pertahanan dan keamanan yang baik, maka berbagai aktivitas ekonomi kelautan seperti pendistribusian logistik dan rantai pasok, industri perkapalan serta pariwisata dapat berjalan dengan baik dan terjaga. Hal lain

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

yang kemudian menyusul adalah lahirnya proposal-proposal investasi kelautan yang potensial bagi perkembangan kemaritiman Indonesia. Diplomasi yang baik juga dapat mendorong kerja sama internasional dalam pembangunan infrastruktur maritim, seperti pelabuhan, jalur pelayaran, dan fasilitas pendukung lainnya. Inisiatif *Belt and Road* menjadi contoh nyata bagaimana kerja sama internasional dapat mendorong pembangunan infrastruktur maritim di negara-negara berkembang. Indonesia dapat memanfaatkan inisiatif ini untuk menarik investasi dalam pembangunan infrastruktur maritim dan meningkatkan konektivitas dengan negara-negara di kawasan Asia. Sehingga, *Global South Corridor* dapat menjadi instrumen diplomasi untuk memperluas jangkauan Indonesia dalam bidang maritim.

Keamanan Maritim

Keamanan maritim adalah kombinasi langkah preventif dan responsif untuk melindungi domain maritim dari ancaman dan potensi tindakan pelanggaran hukum. Terdapat beberapa elemen-elemen penting terkait keamanan maritim, seperti keamanan dan perdamaian nasional maupun internasional, kedaulatan, integritas wilayah dan kemandirian politik, keamanan jalur komunikasi laut, perlindungan keamanan dari kejahatan laut, keamanan sumber daya laut, akses terhadap sumber daya di laut dan dasar laut, perlindungan lingkungan, serta jaminan keamanan seluruh pelaut dan nelayan (Feldt et al., 2013). Keamanan maritim juga dapat diartikan sebagai upaya perlindungan wilayah maritim dari berbagai bentuk ancaman atau tindakan yang berpotensi merugikan suatu negara. Ancaman terhadap keamanan maritim, antara lain (Klein et al., 2011):

1. Pembajakan dan perampokan bersenjata. Tindakan kriminal ini mengancam keselamatan jiwa awak kapal dan muatan kapal, serta mengganggu kelancaran lalu lintas pelayaran.
2. Terorisme. Kelompok teroris dapat memanfaatkan laut sebagai sarana untuk melakukan serangan atau melarikan diri.
3. Perdagangan gelap dan penyelundupan senjata. Kegiatan ilegal ini dapat mengancam stabilitas keamanan suatu negara dan mendanai aktivitas kelompok kriminal.
4. Perdagangan gelap dan penyelundupan obat-obatan narkotika dan psikotropika. Berdasarkan *United Nations Office on Drugs and Crime* (UNODC) yang secara rutin memantau tren perdagangan narkoba

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

menyatakan bahwa laut merupakan jalur utama pendistribusiannya.

5. Perdagangan dan penyelundupan manusia. *International Labour Organization* (ILO) menyatakan perdagangan manusia merupakan pelanggaran HAM serius yang sering terjadi di laut.
6. *Illegal fishing.* Penangkapan ikan secara ilegal mengancam kelestarian sumber daya ikan dan merugikan nelayan tradisional.
7. Kerusakan yang disengaja dan tidak sah terhadap lingkungan laut. Kegiatan seperti pembuangan limbah berbahaya dan tumpahan minyak dapat merusak ekosistem laut dan mengancam keanekaragaman hayati.

Oleh karenanya, keamanan maritim merupakan aspek multidimensional yang membutuhkan kerja sama dan kolaborasi antar aktor internasional. Keamanan maritim juga merupakan isu yang sangat kompleks dan membutuhkan perhatian serius dari seluruh pemangku kepentingan. Hal tersebut dikarenakan keamanan maritim menyangkut komponen-komponen krusial suatu bangsa, serta berpotensi bagi hubungan antar negara. Dalam realisasinya, keamanan maritim membutuhkan penegakan dan pengimplementasian hukum secara komprehensif, kerja sama antar negara kawasan, serta komitmen bersama guna tercapainya *maritime confidence building measures*.

Dengan demikian, inisiasi kerja sama konektivitas dalam bentuk implementasi *Global South Corridor* dapat menjadi sebuah upaya konkret Indonesia dalam mewujudkan keamanan maritimnya. Proyek ini bertujuan untuk menghubungkan negara-negara di kawasan selatan, termasuk Indonesia, melalui infrastruktur maritim yang baik. Dengan adanya konektivitas yang kuat, pengawasan terhadap aktivitas di laut menjadi lebih mudah, sehingga dapat mencegah terjadinya berbagai ancaman seperti pembajakan, penyelundupan, dan aktivitas ilegal lainnya. Proyeksi pengaplikasian kebijakan keamanan maritim dapat berdampak pada berbagai multisektor secara langsung. Tidak hanya memitigasi, atau setidaknya meminimalisir ancaman-ancaman tersebut, namun juga meningkatkan potensi kerja sama kelautan yang memberikan pengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi nasional, regional maupun internasional.

Global South Corridor

Menurut definisi dari bank data Kementerian PUPR, koridor maritim merupakan jalur atau rute yang didesain atau dirancang khusus untuk kebutuhan terkait dengan aktivitas kelautan, khususnya perdagangan dalam

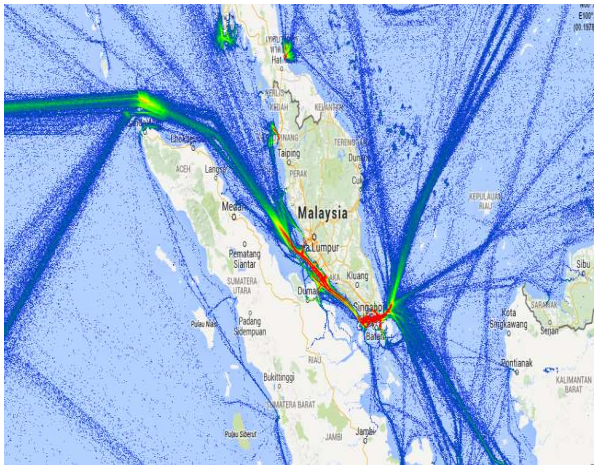
 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

konteks negara kepulauan NKRI (Badan Pengembangan Infrastruktur Wilayah Kementerian PUPR, 2017). Koridor maritim adalah jalur pelayaran yang menghubungkan berbagai wilayah, baik dalam skala regional maupun global. Jalur ini berfungsi sebagai sarana transportasi utama untuk perdagangan, pariwisata, dan aktivitas ekonomi lainnya yang berbasis laut. Koridor maritim seringkali dilengkapi dengan infrastruktur pendukung seperti pelabuhan, terminal peti kemas, dan fasilitas logistik lainnya (Notteboom et al., 2021).

Koridor maritim merupakan jalur penghubung yang didukung oleh regulasi dan kebijakan pemerintah terkait dengan pelayaran, diplomasi maritim, keamanan maritim serta sumber daya laut. Tujuan pembentukan koridor maritim adalah guna mempermudah akses antar wilayah dan arus rantai pasok dan logistik melalui peningkatan konektivitas. Hal tersebut berdampak signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi sebagai akibat dari pengembangan investasi di sepanjang koridor. Terdapat berbagai contoh koridor maritim, seperti jalur sutra maritim yang diinisiasi China untuk menghubungkan China dengan negara-negara di Eropa dan Afrika, ataupun Kanal Suez yang merupakan koridor maritim tertua yang menghubungkan Laut Merah dan Mediterania, atau bahkan Koridor Ekonomi Timur Indonesia, yang merupakan inisiatif pemerintah Indonesia untuk mengembangkan kawasan timur Indonesia melalui konektivitas maritim (Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman dan Investasi, 2021).

Berdasarkan Konvensi Hukum Laut Internasional, Indonesia memiliki tiga ALKI (Alur Laut Kepulauan Indonesia), yang mana berdas jalur tersebut dilewati oleh lebih dari 45% total perdagangan dunia, yang berpotensi mengalami peningkatan volume tiap tahunnya (Adam, 2015). Tidak hanya penggunaan ALKI, namun keempat *Choke Point*, utamanya Selat Malaka yang merupakan *Primary Choke Point* juga memiliki tingkat mobilisasi yang sangat tinggi. Selat malaka menghubungkan dua Samudra besar, yakni Hindia dan Pasifik. Diperkirakan sekitar 94,000 kapal melalui Selat Malaka per tahunnya dengan penggunaan lebih dari 40 pelabuhan, dan membawa lebih dari 30% barang-barang yang diperdagangkan secara global (Feingold & Willige, 2024).

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82



Gambar 2. Koridor Selat Malaka.
(sumber : Feingold & Willige, 2024)

Pembentukan sebuah koridor maritim merupakan sebuah implementasi kerja sama maritim lintas negara. Hal tersebut dikarenakan dalam pelaksanaannya diperlukan penggunaan infrastruktur fisik dan non fisik maritim negara-negara yang dilewati di sepanjang jalur koridor. Oleh sebab itu, dalam pembentukan koridor maritim dibutuhkan mekanisme diplomasi maritim yang diinisiasi oleh negara-negara terkait dalam mewujudkannya. Sebagai contoh adalah pembentukan *belt and road initiative* pada 2013 oleh China atau dikenal juga sebagai jalur sutra China, yang mana menghubungkan Asia dengan Afrika dan Eropa dengan tujuan untuk meningkatkan integrasi kawasan serta menstimulasi pertumbuhan ekonomi (EBRD, 2020). Ada pula inisiasi pembentukan koridor maritim antar samudra, yakni Atlantik dan Pasifik, yang diinisiasi oleh Meksiko dan diberi nama *Corridor of the Isthmus of Tehuantepec*. Koridor ini menghubungkan berbagai pelabuhan-pelabuhan, mulai dari Sines Portugal hingga Coatzacoalcos Meksiko. Tujuan pembentukan jalur tersebut guna memperlancar alur perdagangan Meksiko dan Uni Eropa, khususnya pada bidang energi (Ministry of Foreign Affairs of Mexico, 2024). Tidak hanya itu, bahkan yang terbaru adalah pengaktifan koridor maritim baru oleh Uni Eropa, Siprus, UEA, Inggris serta Amerika guna bantuan kemanusian ke Gaza (Directorate-General for ECHO, 2024).

Kerja sama konektivitas maritim melalui insisasi pembentukan koridor baru merupakan alat diplomasi yang cukup efektif dan efisien. Dengan adanya kerja sama konektivitas maritim, negara-negara di sepanjang jalur koridor akan bekerjasama dalam mendorong pertumbuhan ekonomi, membuka peluang investasi, serta mempererat kerja sama regional dalam berbagai bidang, mulai dari perdagangan hingga menjamin keamanan maritim.

Penamaan koridor maritim baru dengan menggunakan terminologi *Global South* tidak hanya dapat menjadi sebuah implementasi kerja sama konektivitas maritim, namun juga merupakan realisasi *Spirit of Bandung* dalam merepresentasikan *Global South*, serta manifestasi komitmen Indonesia dalam bentuk kontribusi nyata sebagai *Global South bridge builder*. Inisiasi

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

Global South Corridor sebagai jalur pelayaran baru tidak hanya dapat menjadi instrumen diplomasi maritim Indonesia, namun juga peluang bagi peningkatan solidaritas negara-negara Selatan, pengintensifan kerja sama kawasan, perkembangan ekonomi, dan lain sebagainya. Oleh karena itu, pengembangan Global South Corridor menawarkan peluang besar bagi Indonesia untuk memperluas pengaruhnya di kawasan dan memperkuat kemitraan strategis. Dengan pengelolaan yang tepat, Global South Corridor dapat menjadi katalisator bagi pembangunan berkelanjutan dan kesejahteraan bersama di kawasan.

METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan dalam tulisan ini adalah kualitatif. Metode ini bertujuan untuk menggali secara mendalam tentang konsep diplomasi maritim, dinamika politik yang melatarbelakanginya, serta berbagai faktor yang mempengaruhi keamanan maritim. Pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan metode studi kepustakaan dengan dua jenis sumber data yaitu primer yang terdiri dari data yang ditemukan selama proses penelitian yakni konsensus-konsensus dalam diplomasi maritim, contoh kasus mengenai pembentukan koridor maritim baru maupun kerja sama konektivitas maritim lainnya, penjelasan rinci terkait terminologi *Global South,* maupun wawancara para *stakeholder*, dan data sekunder yang terdiri dari berbagai dokumen tertulis seperti buku, artikel jurnal, surat kabar dan berbagai dokumen yang berkaitan dengan diplomasi dan keamanan maritim untuk memperoleh pemahaman yang lebih komprehensif mengenai isu yang diteliti.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Potensi Maritim Indonesia

Sejarah kemaritiman Indonesia sudah ada dan mengakar sejak zaman kerajaan-kerajaan nusantara sekitar abad ke-14. Terdapat lima zona perdagangan maritim (*maritime commercial zones*) yang mempengaruhi dinamika pelayaran dan perkembangan negara-negara di kawasan Asia, yakni Teluk Bengal, Selat Malaka, Laut China Selatan, Laut Sulu, dan Laut Jawa (Hall, 2019). Mobilisasi maritim Indonesia telah lahir dan mendarah daging sejak lama. Tidak hanya sebagai jalur perdagangan, namun juga sebagai kekayaan kultural yang ditandai dengan banyaknya suku-suku laut di Indonesia. Pada beberapa karya etnografi juga sering disebut dengan suku laut atau *sea nomads, sea folk, sea hunters and gatherers* atau *cho lai/chaw talay*. Seperti suku Bajo dan Suku Bugis. Suku Bajo yang dipercaya sebagai bagian dari armada laut

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

Kerajaan Sriwijaya, suku Bajo juga dikenal sebagai penyelam ulung yang memiliki hubungan yang sangat erat dengan laut. Mereka memiliki pengetahuan mendalam tentang ekosistem laut dan mampu beradaptasi dengan kehidupan di bawah air, serta banyak tersebar di berbagai daerah di Indonesia dan berasimilasi dengan penduduk asli. Selain itu, ada pula suku Bugis yang terkenal sebagai pelaut dan pedagang handal lintas laut sejak masa kolonial (Setyawan, 2019).

Indonesia memiliki luas perairan pedalaman dan perairan kepulauan adalah 3.110.000 km^2 dengan luas laut teritorial Indonesia adalah 290.000 km^2, luas zona tambahan Indonesia adalah 270.000 km^2, luas zona ekonomi eksklusif Indonesia adalah 3.000.000 km^2, luas landas kontinen Indonesia adalah 2.800.000 km^2, luas total perairan Indonesia adalah 6.400.000 km^2, luas NKRI keseluruhan adalah 8.300.000 km^2, panjang garis pantai Indonesia adalah 108.000 km, dengan jumlah pulau di Indonesia kurang lebih 17.504, dan yang sudah dibakukan dan diverifikasi ke PBB adalah sejumlah 16.056 pulau (Kementerian Koordinator Kemaritiman dan Investasi et al., 2018).

Keunggulan geografi Indonesia dengan berbagai kekayaan alam yang dimiliki merupakan potensi maritim yang integral. Bahkan potensi tersebut bersifat eksesif dan mampu melahirkan berbagai potensi multisektor lainnya. Pada potensi sumber daya alam laut Indonesia misalnya, keanekaragaman hayati laut indonesia tergolong sangat tinggi. Indikator produksi perikanan, baik perikanan tangkap dan perikanan budidaya, memiliki capaian hingga 24.74 juta ton pada 2023. Hal itu menyumbang setidaknya 5.49% pertumbuhan PDB perikanan (Pusat Data, Statistik dan Informasi Kementerian Kelautan dan Perikanan, 2024).

Gambar 3. PDB Perikanan
(Sumber: Pusat Data, Statistik dan Informasi Kementerian Kelautan dan Perikanan, 2024)

Selain itu, banyaknya cekungan sedimen di wilayah Indonesia yang menyimpan cadangan minyak dan gas bumi yang cukup besar. Hal itu juga merupakan salah satu sumber devisa negara yang potensial. Sejak 2016, cadangan terbukti minyak bumi berada di angka 3,602.53 MMSTB, sedangkan cadangan potensial di angka 3,702.49 MMSTB, dan masih berpotensi meningkat jika eksplorasi

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

dilakukan secara masif. Tidak hanya minyak dan gas bumi, sumber daya mineral Indonesia juga sangat melimpah. Beberapa cadangan mineral dan bahan tambang ditemukan baru-baru ini dalam jumlah besar di perairan Utara Sulawesi dan Maluku (*Kementerian ESDM RI*, 2016). Potensi kelautan Indonesia yang beragam, tidak hanya dapat menguntungkan negara secara umum, namun bahkan dapat menjadi sarana menuju kesejahteraan bagi seluruh rakyatnya secara khusus.

Laut Indonesia juga memiliki potensi bagi pengembangan energi terbarukan. Pada kandungan komponen yang dimiliki air laut saja, dapat dimanfaatkan sebagai elektrolit pada sel baterai sebagai pembangkit tenaga listrik. Semakin banyak air laut, maka tegangan yang dihasilkan semakin besar. Selain kandungannya, suhu air laut juga merupakan potensi energi yang besar. Energi dari suhu air laut dihasilkan dari radiasi oleh matahari dan magma dasar laut Indonesia. Sehingga rata-rata suhu permukaan laut di Indonesia berkisar 25℃ sampai dengan 300℃ tergantung pada lamanya reaksi yang terjadi antara matahari dan magma dasar laut tersebut. Tidak sampai di situ, arus serta gelombang air laut juga menjadi aspek penting dalam pengembangan energi terbarukan. Arus laut dapat menghasilkan energi kinetik dari kecepatan yang dihasilkan, yang dapat bermanfaat untuk rotor atau turbin guna produksi listrik, serta jenis gelombangnya baik pergerakan horizontal maupun vertikal juga dapat dimanfaatkan sebagai energi momentum pengganti fosil (Rahmawati et al., 2022). Laut Indonesia memiliki potensi energi sebesar 17,9 GW, namun hanya sedikit yang dimanfaatkan. Jika Indonesia secara serius memanfaatkan lautnya, yang mana jika dibandingkan dengan pembangkit listrik Jawa-Bali potensi energi laut Indonesia adalah 53,3%, yang mana angka tersebut hanya berfokus pada pengembangan energi terbarukan saja, dapat dibayangkan berapa banyak daerah di Indonesia yang teraliri listrik dan krisis energi nasional dapat terselesaikan (Sanam et al., 2022).

No	Jenis Energi	Biaya Total (Rp/kW)	Umur Pembangkit (Tahun)	Biaya Investasi (USD/kW)
1.	Arus Laut	1.268	15	210.000
2.	Gelombang Laut	1.709	15	811.111
3.	Pasang Surut Laut	2.048	20	175.000
4.	OTEC	4.030	20	6.000.000

Gambar 4. Biaya Produksi dari PLTAL, PLTGL, Pasang Surut dan OTEC
(Sumber: Sanam et al., 2022)

Tidak hanya sumber daya alam laut Indonesia, yang kesemuanya mampu menghasilkan potensi multibidang yang estafet. Potensi ekonomi maritim Indonesia

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

juga muncul dari transportasi laut, pariwisata bahari serta pengembangan obat-obatan dan bahan kimia melalui bioteknologi laut. Potensi maritim Indonesia yang variatif dan dalam jumlah yang masif merupakan anugerah Tuhan bagi bangsa. Dengan pengelolaan dan pemanfaatannya yang tepat dapat berdampak langsung tidak hanya bagi masyarakat pesisir, namun bagi keseluruhan warga negara Indonesia.

Visi Kelautan Indonesia

Indonesia memiliki visi kelautan untuk menjadi sebuah negara maritim yang berdaulat, maju, mandiri, kuat, serta mampu memberikan kontribusi positif bagi keamanan dan perdamaian kawasan dan dunia sesuai dengan kepentingan nasionalnya. Indonesia melalui Kemenko Maritim telah menerbitkan Kebijakan Kelautan Indonesia menuju poros maritim dunia. Kebijakan Kelautan Indonesia diatur dalam UU no. 17 tahun 2017 tentang RPJP, UU no 32 tahun 2024 tentang kelautan, serta Nawacita dengan prinsip kebijakan wawasan nusantara, pembangunan berkelanjutan, ekonomi baru, pengelolaan terintegrasi dan transparan, partisipasi, serta pemerataan dan kesetaraan. Terdapat tujuh pilar kebijakan dalam peta jalan Kebijakan Kelautan tersebut, yaitu (Kementerian Koordinator Bidang kemaritiman Republik Indonesia, 2017):

1. *Pengelolaan sumber daya kelautan dan pegembangan sumber daya manusia.* Pilar ini fokus pada pengelolaan sumber daya laut secara bijaksana, baik itu sumber daya hayati maupun non-hayati, serta pengembangan kapasitas sumber daya manusia yang kompeten di bidang kelautan. Mengoptimalkan pemanfaatan sumber daya laut secara berkelanjutan, mengembangkan perikanan tangkap dan budidaya, serta meningkatkan nilai tambah produk perikanan.
2. *Pertahanan, keamanan, penegakan hukum dan keselamatan di laut.* Pilar ini bertujuan untuk menjaga kedaulatan negara di wilayah laut, mencegah ancaman dari luar, dan memastikan keamanan bagi aktivitas maritim. Memperkuat keamanan dan keselamatan pelayaran, mencegah *illegal, unreported, and unregulated fishing* (*IUU fishing*), serta melindungi wilayah laut Indonesia.
3. *Tata kelola dan kelembagaan di laut.* Pilar ini fokus pada penyempurnaan sistem tata kelola kelautan, baik di tingkat pusat maupun daerah, serta membangun sinergi antar lembaga terkait. Memperkuat kelembagaan kelautan, menyusun regulasi yang

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

efektif, dan meningkatkan transparansi dalam pengelolaan sumber daya laut.

4. *Ekonomi, infrastruktur, dan peningkatan kesejahteraan.* Pilar ini bertujuan untuk mendorong pertumbuhan ekonomi berbasis kelautan, menciptakan lapangan kerja, dan mengurangi kesenjangan antara daerah pesisir dan daratan. Mengembangkan infrastruktur maritim, mendorong investasi di sektor kelautan, dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat pesisir.
5. *Pengelolaan ruang laut dan perlindungan lingkungan laut.* Pilar ini bertujuan untuk menjaga kelestarian lingkungan laut dan memastikan pemanfaatan sumber daya laut secara berkelanjutan. Melakukan zonasi ruang laut, mencegah pencemaran laut, dan melindungi keanekaragaman hayati laut.
6. *Budaya bahari.* Pilar ini bertujuan untuk menumbuhkan rasa cinta terhadap laut dan mendorong masyarakat untuk terlibat aktif dalam menjaga kelestarian lingkungan laut. Membangun kesadaran masyarakat akan pentingnya laut, melestarikan budaya maritim, dan mengembangkan pariwisata bahari.
7. *Diplomasi maritim.* Pilar ini bertujuan untuk memperkuat posisi Indonesia di kancah internasional, menjalin kerja sama dengan negara-negara lain, dan mengatasi berbagai tantangan di bidang kelautan. Memperkuat kerja sama bilateral dan multilateral di bidang kelautan, menyelesaikan sengketa maritim secara damai, dan meningkatkan peran Indonesia dalam forum internasional.

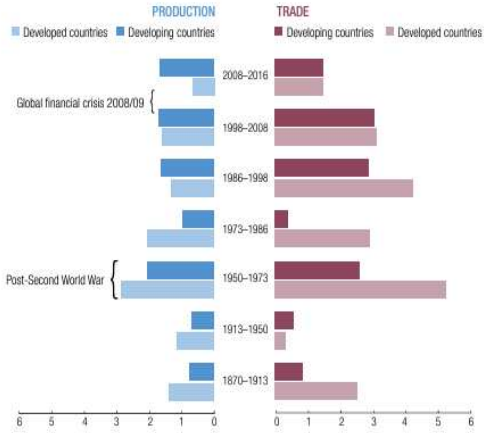
Seluruh pilar tersebut diturunkan kembali menjadi 76 kebijakan utama sebagai strategi dalam mencapai tujuan menjadikan Indonesia sebagai Poros Maritim Dunia. 9 strategi pengembangan sumber daya kelautan, 12 strategi pengembangan sumber daya manusia, 8 strategi pertahanan, keamanan, penegakan hukum dan keselamatan di laut, 3 strategi tata kelola dan kelembagaan di laut, 8 strategi ekonomi kelautan, 7 strategi infrastruktur kelautan, 5 strategi peningkatan kesejahteraan, 6 strategi pengelolaan ruang laut, 6 strategi perlindungan lingkungan laut, 5 strategi budaya bahari serta 7 strategi diplomasi maritim. Kerja sama konektivitas maritim merupakan kerjasama holistik, hal tersebut dikarenakan konektivitas maritim tidak hanya mampu melaksanakan 1 pilar kebijakan saja, namun juga 4 pilar utama sekaligus sebagai dasar pelaksanaannya, sebagai sebuah strategi pertahanan, keamanan, dan keselamatan laut, tata kelola dan

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

kelembagaan laut, ekonomi, infrastruktur, dan peningkatan kesejahteraan, serta diplomasi maritim. Pengimplementasian kebijakan maritim yang tepat dan sungguh-sungguh maka dapat memberi dampak bagi pilar kebijakan kelautan lainnya.

Proyeksi *Global South*

Terminologi *Global South* telah mengalami pergeseran makna dalam beberapa dekade ini. *Global South* dahulu merupakan istilah bagi negara-negara berkembang yang didominasi di wilayah selatan bumi, namun perubahan sistem internasional menjadi multipolar menyebabkan kontribusi negara-negara tersebut meningkat dan berdampak pesat terhadap kesejahteraan global pada umumnya. Jika melihat akhir abad ke-19 hingga kini terjadi perubahan signifikan bukan hanya terhadap sistem internasional secara menyeluruh, namun juga kontribusi negara-negara berkembang dalam perdagangan maupun produksi global, dan pangsa negara-negara selatan yang meningkat pesat sejak 1980-an. Pertumbuhan perdagangan dunia secara riil meningkat hingga lebih dari 6%, dengan kontribusi negara-negara Selatan mencapai sekitar 50% sejak tahun 2000-an. Beragam hal melatarbelakangi pertumbuhan tersebut, mulai dari peningkatan ekspor negara-negara Selatan dengan rata-rata tahunan sebesar 13% sejak 1995 hingga 2016 dengan nilai perdagangan yang melonjak dari $0.6 triliun pada 1995 menjadi $4 triliun pada 2016, yang mana jumlah tersebut melampaui total ekspor global yang hanya sebesar 8%. Tidak hanya itu, terdapat seperempat atau 25% dari total perdagangan dunia terjadi di negara-negara Selatan (UNCTAD, 2018).



Gambar 5. Tingkat pertumbuhan tahunan (*annual growth*) perdagangan dan produksi global (dalam persen).
(Sumber: UNCTAD, 2018)

Pengaruh *Global South* semakin meningkat tidak hanya pada aspek ekonomi semata, namun juga merambat pada politik hingga militer. *Global South* kemudian menjadi sebutan dalam menggambarkan solidaritas negara-negara Selatan dengan cukup inheren dalam Hubungan Internasional. Hal itu terlihat dalam berbagai forum internasional yang dipertunjukkan oleh negara-negara yang terasosiasi sebagai *Global South* dalam bentuk dukungannya

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

terhadap kepentingan internasional tertentu, seperti pada pemungutan suara di majelis umum PBB, atau keikutsertaan dalam *Chinese Development Initiative*, atau partisipasi dalam *Africa Summit* yang diselenggarakan oleh Rusia pada 2023 lalu (Klingebiel, 2023).

Peranan yang dimainkan tersebut menjadikan *Global South* memiliki dampaknya terhadap konstelasi geopolitik dan geoekonomi menjadi signifikan. Dalam konflik kawasan misalnya, aktor-aktor *Global South* tidak lagi hanya menjadi penonton, namun telah menjadi *co-player* aktif yang dukungannya diperebutkan para pihak melalui berbagai kerja sama pertahanan dan keamanan. Atau dalam rivalitas ekonomi, negara-negara Selatan menjadi target utama dalam kerja sama ekonomi, peningkatan ekspor-impor, pasar modal serta investasi, dan lain sebagainya.

Global South menjadi sebuah simbol bagi negara-negara dalam membebaskan diri dari berbagai afiliasi politik. Hal tersebut nampak jelas jika melihat bagaimana respon negara-negara Selatan terhadap kampanye Barat untuk mengucilkan Rusia lewat kebijakan isolasi dan embargo sebagai bentuk aksi penolakan terhadap agresi militernya di Ukraina. Namun, aktor-aktor *Global South* seakan sepakat untuk tidak mendukung aliansi politik manapun dan memilih untuk *non-alignment* sebagai prinsip dari tindakan politik internasional yang diambil.

Pada dasarnya prinsip tersebut sesuai dengan asas non-blok yang digaungkan Presiden Soekarno sebagai bentuk respon terhadap hegemoni bipolar pada masa Perang Dingin. *Global South* memiliki spirit non-blok dengan prinsip "kepemimpinan tanpa hegemoni" sebagaimana yang diserukan Indonesia dalam sidang majelis umum PBB ke 79. Kepemimpinan tanpa hegemoni dengan prioritas utamanya adalah memajukan perdamaian, memastikan masa depan berketahanan untuk kesejahteraan bersama, serta membangun jembatan guna kolaborasi global (Kemlu RI, 2024). Pernyataan Presiden RI dalam pembukaan Forum Indonesia-Afrika (*Indonesia-Africa Forum*/IAF) tentang *Global South* turut menjadi elemen kunci dalam prospek diplomasi Indonesia ke depan. Ajakan solidaritas yang diutarakan merupakan deklarasi tekad Indonesia untuk berkontribusi sebagai penggerak perubahan di tengah dunia yang penuh tantangan (Kementerian Luar Negeri RI, 2024).

Sebagai respon dalam menghadapi berbagai tantangan global melalui pemanfaatan keunggulan Indonesia sebagai negara maritim, serta upaya untuk menuju

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

Poros Maritim Dunia, kerja sama konektivitas maritim adalah reaksi yang tepat dalam diplomasi Indonesia. Selain itu, kerja sama konektivitas maritim merupakan wujud manifestasi komitmen Indonesia untuk berkontribusi dalam membela kepentingan *Global South* sesuai dengan agenda politik luar negerinya.

Global South Corridor sebagai kerja sama Konektivitas Maritim

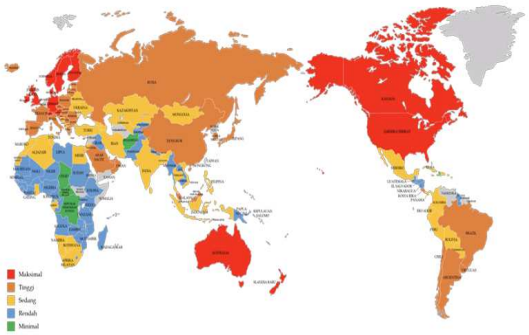
Indonesia memiliki peran strategis dalam kerja sama maritim baik di tingkat regional maupun global. Potensi maritim yang besar telah mendorong Indonesia untuk aktif terlibat dalam berbagai inisiatif dan forum kerja sama maritim. Keikutsertaan Indonesia dalam kerja sama ini sejalan dengan kapasitas geopolitik yang dimilikinya sebagai negara maritim dengan garis pantai yang panjang dan kekayaan sumber daya laut yang melimpah.

Untuk menilai kapasitas geopolitik suatu negara, termasuk Indonesia, terdapat tiga dimensi utama yang perlu diperhatikan. Pertama, geografi fisik yang mencakup aspek seperti kualitas infrastruktur, kerawanan ekologis, dan keamanan energi. Indikator-indikator ini mencerminkan kondisi dasar suatu negara dalam memanfaatkan potensi maritimnya. Kualitas infrastruktur yang memadai, misalnya, sangat penting untuk mendukung aktivitas ekonomi maritim dan konektivitas antar pulau. Sementara itu, kerawanan ekologis dan keamanan energi berkaitan dengan keberlanjutan pemanfaatan sumber daya laut dan ketahanan negara terhadap gangguan pasokan energi (Widjajanto, 2022).

Adapun kapasitas geografi insani dihitung dari indeks perdamaian, PDB per kapita, indeks pembangunan manusia, indeks persepsi anti korupsi, indeks kerawanan pangan, dan indeks demokrasi. Sedangkan skor kapasitas instrumen geografi diukur dari proporsi anggaran pertahanan, indeks keamanan siber dan kendali penginderaan satelit. Hasil komparasi skor kapasitas geopolitik tersebutlah yang menjadi dasar posisi Indonesia dalam sistem internasional. Jika dinilai berdasarkan indeks kapasitas geopolitik, secara agregat Indonesia masih di posisi sedang. Terdapat beberapa indikator yang perlu diperbaiki dalam peningkatan kualitas kapasitas geopolitik Indonesia, mulai dari mendorong pembangunan berkelanjutan guna peningkatan kapasitas ekologi dan kualitas sumber daya kehidupan manusia, peningkatan taraf hidup masyarakat serta kematangan institusional pemerintah, serta peningkatan kemampuan relatif pertahanan dan keamanan di semua matra, khususnya

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

dalam penguasaan teknologi (Widjajanto, 2022).



Gambar 6. Indeks Kapasitas Geopolitik Global. (Sumber: Widjajanto, 2022)

Namun, kapasitas geopolitik pun dapat dinilai dari usulan gagasan atau ide atau norma kerja sama internasional yang diusung. Indonesia memiliki karakter penting sebagai aset utama yang harus dimiliki sebuah negara untuk menjadi Poros Maritim Dunia, yaitu kedudukan geografis. Posisi geostrategis Indonesia ditentukan oleh tiga alur laut kepulauan (ALKI) serta lima wilayah *choke points*. Hal tersebut merupakan tantangan bagi geopolitik Indonesia. Berbagai ancaman berpotensi melintasi jalur pelayaran tersebut, mulai dari perompakan, penyelundupan barang bahkan senjata, penyelundupan manusia, perbudakan di laut, pencurian dan pengrusakan sumber daya kelautan, serta ancaman pertahanan seperti kapal selam asing dan sebagainya.

Ancaman-ancaman tersebut menuntut Indonesia untuk selalu melakukan reformasi dan renovasi strategi kebijakan kelautan, khususnya dalam bidang pertahanan dan keamanan maritim. Selain itu, komitmen Indonesia dalam meningkatkan kapasitas maritimnya dapat dilihat dari berbagai peningkatan serta kerja sama maritim yang dilakukan. Dengan komitmen, keunggulan geografis serta peluang aspek aset maritim yang potensial, Indonesia dapat menawarkan sebuah proposal kerja sama internasional sebagai bentuk *procedure for request assistance* dalam mekanisme diplomasi, yang jika dikembangkan lebih lanjut dapat direalisasikan menjadi *capacity building*. Efektifitas pengimplementasiannya tergantung pada pengelolaan kerja sama dan komitmen negara-negara.

Penetapan tujuh pilar kebijakan dalam peta jalan Kebijakan Kelautan Indonesia membutuhkan implementasi yang integral dan komprehensif. Kerja sama konektivitas maritim merupakan proposal kerja sama yang holistik, yang mencakup empat dari tujuh pilar kebijakan tersebut. Konektivitas maritim merupakan integrasi infrastruktur maritim yang didukung oleh penguatan transportasi laut. Oleh sebab itu, dalam pembangunan konektivitas, peningkatan dan pengelolaan infrastruktur maritim baik fisik, (industri perkapalan, logistik, *port area*, *shipping connectivity*)

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

maupun non-fisik (regulasi dan hukum, kelembagaan dan tata kelola kelautan) menjadi sebuah prioritas. Namun, pergolakan geopolitik yang tidak menentu menjadi sebuah tantangan tersendiri yang menuntut Indonesia untuk memacu relevansi kebijakan maritimnya dalam merespon sesuai dengan visi kebijakan kelautan yang telah disusun.

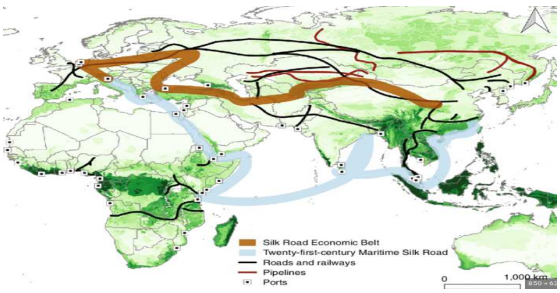
Posisi Indonesia dengan tiga ALKI serta 4 *choke points* yang dimiliki menjadi peluang untuk mengembangkan kerja sama konektivitas maritim, utamanya yang terintegrasi dengan negara-negara Selatan. Indonesia dapat mengajukan inisiasi guna mekanisme kerja sama konektivitas maritim melalui ASEAN *Outlook on the Indo-Pacific* (AOIP). Hal tersebut dikarenakan AOIP merupakan salah satu dari tiga pilar keketuaan Indonesia bersama ASEAN *Matters* dan *Epicentrum of Growth.* Selain itu, maritim merupakan salah satu bidang prioritas AOIP selain ekonomi, konektivitas dan pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (SDGs) (Kementerian Sekretariat Negara Republik Indonesia, 2023). Melalui kerja sama konektivitas maritim dalam bentuk inisiasi *Global South Corridor*, hampir keseluruhan prioritas AOIP terjawab secara efisien dalam satu kerangka kerja sama.

AOIP juga memiliki tujuan yang seragam dengan proposal pembentukan koridor maritim yakni bertujuan memperkuat arsitektur regional yang inklusif. AOIP dimaksudkan sebagai panduan bagi keterlibatan ASEAN di kawasan Asia-Pasifik dan Samudra Hindia (Kominfo, 2023). Sistem konektivitas ini akan mengintegrasikan ketiga ALKI beserta seluruh *choke points* juga berbagai jalur internasional dan nasional negara lainnya yang terkoneksi, yang dikenal sebagai *Global South Corridor*. Penamaan koridor baru berbotensi memiliki dampak terhadap politik maritim global. Hal itu menunjukkan manifestasi solidaritas yang nyata melalui konektivitas maritim lewat inisiasi koridor baru.

Mekanisme kerangka kerja sama konektivitas *Global South Corridor* ini juga diharapkan menganut prinsip dasar yang diyakini dalam AOIP, yakni mengutamakan solidaritas yang berdasarkan kolaborasi daripada kompetisi. Selain itu, koridor ini juga mengupayakan penanganan tata kelola dan kelembagaan laut bersama untuk jalur-jalur internasional guna menjamin keamanan dan keselamatan di laut. Tidak hanya itu, kerja sama ini mengupayakan terwujudnya *green and digital corridor* melalui kerja sama infrastruktur dan kesejahteraan maritim. Kesemua prinsip-prinsip tersebut juga

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

merupakan poin-poin penting yang terdapat pada pilar utama kebijakan kelautan Indonesia.



Gambar 7. Koridor Perdagangan Utama (Ascensao et al., 2018)

Global South Corridor juga dapat diproyeksikan menjadi jalur integrasi berbagai negara-negara di dunia, tidak hanya negara-negara Selatan seperti negara-negara Asia dan Afrika, namun juga Amerika, Eropa, dan Australia. Hal tersebut dikarenakan jalur ini tidak hanya potensial terhadap ancaman, namun juga terhadap peluang. Mobilisasi maritim serta distribusi logistik dan rantai pasok, tak pernah surut melintasi jalur koridor ini. Di lain sisi, secara geografis, penguasaan laut dunia sebagian besarnya dimiliki oleh negara-negara Selatan. Tidak hanya itu, sebagian besar jalur sutra abad ke-21 berada di wilayah Selatan bumi. Hal itu jelas menjadi aspek keunggulan bagi *Global South*. Kerja sama konektivitas ini juga tidak hanya menjamin integrasi maritim antar negara-negara Selatan saja, namun juga keamanan logistik dan rantai pasok pelintas legal, serta pembangunan infrastruktur maritim, khususnya subsektor fisik. Kesemuanya dapat diatur sesuai dengan kepentingan dari masing-masing pihak berdasarkan "kepemimpinan tanpa hegemoni" yang dapat menjamin kesejahteraan dan pembangunan kapasitas maritim bersama.

KESIMPULAN

Terdapat banyak kerja sama maritim yang telah digalangkan, namun sejauh ini, belum ada pengaruhnya terhadap peningkatan upaya Indonesia untuk menjadi Poros Maritim dunia, bahkan untuk sebuah afirmasi pun nampak masih nihil. *Global South Corridor* merupakan perwujudan awal langkah konkrit Indonesia dalam mencapai targetnya menuju Poros Maritim Dunia. Indonesia memang memiliki keunggulan geografi dan pantas melabeli diri sebagai negara maritim, namun kualitas kemaritiman kita masih butuh banyak perbaikan untuk mencapai dan merealisasikan visi Indonesia sebagai Poros Maritim Dunia. Spirit Indonesia dalam berkontribusi bagi dunia telah teruji dari berbagai forum dan aksi internasionalnya. Namun, disebabkan masih minimnya kapasitas geopolitik menjadikan pengaruh yang dihasilkan tidak begitu berdampak terhadap aktor-aktor internasional lainnya. Hal tersebut juga

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

menjadi catatan penting dalam bidang maritim Indonesia.

Perpaduan antara semangat untuk berkontribusi serta visi Poros Maritim Dunia Indonesia, dapat dimanifestasikan dalam Kebijakan Kelautan melalui strategi inisiasi *Global South Corridor*. Penggunaan istilah *Global South* dalam sebuah gagasan kerja sama bukannya bebas dari berbagai implikasi maupun kritik. Hal tersebut dikarenakan konsep yang kaya dan kompleks tersebut memiliki fleksibilitas definisi yang memungkinkannya untuk selalu menjadi subjek perdebatan akademis. Namun, nilai yang terkandung dalam istilah tersebut dapat merangkum berbagai gagasan yang hendak diusung oleh Indonesia, mulai dari penekanan terhadap kesamaan pengalaman, baik historis, sosial, serta ekonomi, maupun penegasan terhadap sikap anti kolonialisme. Tidak hanya itu, "*Global South*" juga merupakan pengakuan atas keberagaman dengan karakteristik, dengan asumsi bahwa negara-negara tersebut memiliki kuasa dan kemampuan penuh untuk menentukan nasib mereka, khususnya di bidang maritim, lewat peningkatan kolaborasi dan kerja sama. Hal tersebut mewakili esensi non-blok serta menghindari pandangan paternalistik yang seringkali disematkan terhadap negara-negara Selatan. Lahirnya penamaan koridor maritim baru memiliki dampak terhadap solidaritas kawasan yang mampu meningkatkan *sense of belonging* antar negara-negara Selatan. Proyeksi kerja sama ini juga dapat memicu peningkatan *maritime confidence and security building measures* di kawasan.

Indonesia telah memiliki peta jalan Kebijakan Kelautan yang menyeluruh untuk diimplementasikan. Dengan memperbaiki pengelolaan sumber daya kelautan dan pegembangan sumber daya manusia, peningkatan pertahanan, keamanan, menjamin mobilisasi rantai pasok dan logistik, penataan regulasi maritim dan penegakan hukum dan keselamatan di laut, perbaikan dan penyempurnaan tata kelola dan kelembagaan di laut, ruang laut, pembangunan ekonomi, infrastruktur, pemberdayaan subsektor fisik juga non-fisik, dan peningkatan kesejahteraan, serta budaya bahari. Dengan pengelolaan berbagai aspek kemaritiman yang baik dan tepat, kapasitas geopolitik akan meningkat dan diplomasi maritim semakin mudah untuk direalisasikan.

REFERENSI

Adam, L. (2015, Maret). Kebijakan Konektivitas Maritim di Indonesia. *Politica*, *6*(1).

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

Agussalim, D. (2019, April-September). Contending Images of World Politics: Penelusuran Kritis terhadap Asal-Usul dan Perdebatan Mengenai Konsep "Developing Countries'. *Jurnal Hubungan Internasional Universitas Gadjah Mada*, *8*(1).

Ascencios, M. (Ed.). (2018). *Forging a Path Beyond Borders: The Global South*. UN.

Ascensao, F., Clevenger, A. P., Fahrig, L., Jaeger, J. A. G., Laurance, W. F., & Pereira, H. M. (2018, July). Environmental Challenges for the Belt and Road Initiative. *Nature Sustainability*.

Badan Pengembangan Infrastruktur Wilayah Kementerian PUPR. (2017). *bank data BPIW*. bpiw.pu.go.id. Retrieved Oktober 25, 2024, from https://bpiw.pu.go.id/bankdata/dictionary/words?q=Koridor+maritim&id=1055

Cullinane, K., & Talley, W. K. (Eds.). (2006). *Port Economics*. Elsevier Science.

Dados, N., & Connell, R. (2012, February). The Global South. *SAGE Journals*, *11*(1). https://doi.org/10.1177/1536504212436479

Directorate-General for ECHO. (2024, March 8). *Joint Statement endorsing the activation of a maritime corridor to deliver humanitarian assistance to Gaza*. European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations. Retrieved October 25, 2024, from https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/news-stories/news/joint-statement-endorsing-activation-maritime-corridor-deliver-humanitarian-assistance-gaza-2024-03-08_en

EBRD. (2020). *Belt and Road Initiative (BRI)*. European Bank for Reconstruction and Development (EBRD). Retrieved October 25, 2024, from https://www.ebrd.com/what-we-do/belt-and-road/overview.html

Feingold, S., & Willige, A. (2024, February 15). *These are the world's most vital waterways for global trade*. The World Economic Forum. Retrieved October 25, 2024, from https://www.weforum.org/agenda/2024/02/worlds-busiest-ocean-shipping-routes-trade/

Feldt, L., Roell, D. P., & Thiele, R. D. (2013, April). Maritime Security - Perspectives for a Comprehensive Approach. *ISPSW Strategy Series:*

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

Focus on Defense and International Security, (22).

Hall, K. R. (2019). *Maritime Trade and State Development in Early Southeast Asia*. Humanities Open Books program, a joint initiative of the National Endowment for the Humanities and the Andrew W. Mellon Foundation.

Handoko, W. (2020). *Tol laut: konektivitas visi poros maritim Indonesia*. Direktorat Jenderal Perhubungan Laut, Kementerian Perhubungan RI bekerjasama dengan Penerbit Buku Kompas.

Kementerian ESDM RI - *Media Center - Arsip Berita - Sea Bed Mining Potensi Yang Belum Termanfaatkan*. (2016). Kementerian ESDM. Retrieved September 25, 2024, from https://www.esdm.go.id/id/media-center/news-archives/sea-bed-mining-potensi-yang-belum-termanfaatkan

Kementerian Koordinator Bidang kemaritiman Republik Indonesia. (2017). *Kebijakan Kelautan Indonesia*. Kementerian Koordinator Bidang kemaritiman Republik Indonesia.

Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman. (2019). *Buku Putih Diplomasi Maritim*. Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman.

Kementerian Koordinator Kemaritiman dan Investasi, Pusat Hidrografi dan Oseanografi, TNI Angkatan Laut (Pushidrosal), & Badan Informasi Geospasial. (2018). *Data Kelautan*. Sidako KKHL. Retrieved September 10, 2024, from https://sidakokkhl.kkp.go.id/sidako/data-kelautan

Kementerian Luar Negeri RI. (2024, September 2). *Presiden RI Ajak Negara Global South Perkuat Solidaritas Hadapi Tantangan Global*. Kemlu.go.id. Retrieved September 13, 2024, from https://kemlu.go.id/portal/i/read/6197/berita/presiden-ri-ajak-negara-global-south-perkuat-solidaritas-hadapi-tantangan-global

Kementerian Sekretariat Negara Republik Indonesia. (2023, September 4). *Melaui AOIP Indonesia Kukuhkan Peran ASEAN untuk Stabilitas, Perdamaian, dan Kemamuran Kawasan | Sekretariat Negara*. Kementerian Sekretariat Negara. Retrieved October 25, 2024, from https://setneg.go.id/baca/index/mela

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

ui_aoip_indonesia_kukuhkan_peran_asean_untuk_stabilitas_perdamaian_dan_kemamuran_kawasan

Kemlu RI. (2024, September 29). *Menlu Retno Marsudi Serukan "Kepemimpinan Tanpa Hegemoni" di Sidang Majelis Umum PBB ke-79*. Kemlu.go.id. Retrieved September 29, 2024, from https://kemlu.go.id/portal/id/read/6309/berita/menlu-retno-marsudi-serukan-kepemimpinan-tanpa-hegemoni-di-sidang-majelis-umum-pbb-ke-79

Klein, N., Mossop, J., & Rothwell, D. R. (Eds.). (2011). *Maritime Security: International Law and Policy Perspectives from Australia and New Zealand*. Routledge.

Klingebiel, S. (2023). Geopolitics, the Global South and Development Policy. *IDOS Policy Brief - German Institute of Development and Sustainability*, *14*.

Kominfo. (2023, May 23). *Esensi ASEAN Outlook on the Indo-Pacific (AOIP)*. ASEAN Indonesia 2023. Retrieved October 25, 2024, from https://asean2023.id/id/news/indonesia-underscores-asean-outlook-on-indo-pacific-aoip-importance

Lee, N. (2021). The Brandt Line after forty years: The more North–South relations change, the more they stay the same? *RIS - Review of International Studies*, *47*(1). doi:10.1017/S026021052000039X Downloaded from https://doi.org/10.1017/S026021052000039X

Le Mière, C. (2014). *Maritime Diplomacy in the 21st Century: Drivers and Challenges*. Routledge.

Main Maritime Shipping Routes and Chokepoints. (n.d.). Port Economics, Management and Policy. Retrieved September 19, 2024, from https://porteconomicsmanagement.org/pemp/contents/part1/interoceanic-passages/main-maritime-shipping-routes/

Mignolo, W. (2011). *The Darker Side of Western Modernity: Global Futures, Decolonial Options*. Duke University Press.

Ministry of External Affairs of India. (2024, August 14). *The 3rd Voice of Global South Summit 2024*. Ministry of External Affairs. Retrieved October, 2024, from https://www.mea.gov.in/press-

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

releases.htm?dtl/38161/The_3rd_Voice_of_Global_South_Summit_2024

Ministry of Foreign Affairs of Mexico. (2024, June 7). *Mexico presents the Interoceanic Corridor of the Isthmus of Tehuantepec project in the U.S.* Gobierno de México. Retrieved October 25, 2024, from https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-presents-the-interoceanic-corridor-of-the-isthmus-of-tehuantepec-project-in-the-u-s?idiom=en

Mountfort, P., Geczy, A., & Peirson-Smith, A. (2019). *Planet Cosplay: Costume Play, Identity and Global Fandom* (P. Mountfort, A. Geczy, & A. Peirson-Smith, Eds.). Intellect.

Notteboom, T., Pallis, A. A., & Rodrigue, J.-P. (2021). *Port Economics, Management and Policy*. Routledge.

Patrick, S. (2023, August 15). *The Term "Global South" Is Surging. It Should Be Retired.* Carnegie Endowment for International Peace. Retrieved September 13, 2024, from https://carnegieendowment.org/posts/2023/08/the-term-global-south-is-surging-it-should-be-retired?lang=en

Patrick, S. (2024, October 9). *BRICS Expansion, the G20, and the Future of World Order*. Carnegie Endowment for International Peace. Retrieved October, 2024, from https://carnegieendowment.org/research/2024/10/brics-summit-emerging-middle-powers-g7-g20?lang=en

Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2017. (2017). *Kebijakan Kelautan Indonesia*. Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman Republik Indonesia.

Pusat Data, Statistik dan Informasi Kementerian Kelautan dan Perikanan. (2024, Januari). Produk Domestik Bruto (PDB) Sektor Kelautan Perikanan. *Kelautan dan Perikanan dalam Angka Tahun 2024*, *11*.

Rahmawati, N., Sudarti, & Yushardi. (2022, Desember). Potensi Sumber Energi Air Laut di Indonesia sebagai Alternatif Energi Listrik. *OPTIKA: Jurnal Pendidikan Fisika*, *6*(2), 219.

Sanam, Azpah, I. A., Suhaedi, M., Guna, R. A., & Supriyatna, D. (2022, November). Potensi Energi Laut di Indonesia sebagai Sumber Listrik Baru Terbarukan. *INOVTEK POLBENG*, *12*(2), 172.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.82

Setyawan, N. (2019). *Geomaritime Indonesia: kajian histori, sumberdaya dan teknologi menuju Indonesia sebagai poros maritim dunia*. Badan Informasi Geospasial.

Trace, K., Frielink, B., & Hew, D. (2009, August). Maritime Connectivity in Archipelagic Southeast Asia: An Overview. *Asian Development Bank Southeast Asia Working Paper Series*, *1*.

United Nations Conference on Trade and Development. (2018). *Forging a Path Beyond Borders: The Global South*. United Nations.

Widjajanto, A. (2022, Mei 19). Orasi Ilmiah HUT ke-57 LEMHANNAS RI. *Transformasi LEMHANAS RI: Ketahanan Nasional Era Geopolitik 5.0*.

Jurnal Hubungan Luar Negeri
Vol. 9 No. 2 (July – December 2024)
https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

Implementasi Kebijakan Low Emission Zone (LEZ) melalui Forum C40 Cities di Provinsi DKI Jakarta

Yusuf Edwin Syalom,
Prodi Hubungan Internasional UPN "Veteran" Jakarta
yusufedwinn@gmail.com

Wiwiek Rukmi Dwi Astuti
Prodi Hubungan Internasional UPN "Veteran" Jakarta
wiwiek.rukmi@upnvj.ac.id

Diserahkan: 7 Agustus 2024; Direvisi: 1 Desember 2024; Diterima: 5 Desember 2024

Abstract

Merespons isu kualitas udara di DKI Jakarta dengan tingkat polusi udara yang tinggi, Pemprov DKI Jakarta bersama dengan Cities 40, mengeluarkan kebijakan lingkungan baru bernama Low Emission Zone (LEZ) yang diterapkan di area Kota Tua dan Tebet Eco Park. Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan bagaimana implementasi Low Emission Zone (LEZ) dan kaitan paradiplomasi Pemprov DKI Jakarta dengan C40. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif dengan wawancara dan studi literatur sebagai teknik pengambilan data. Penelitian ini menggunakan konsep organisasi internasional dan teori paradiplomasi. Hasil dari penelitian ini memperlihatkan kerja sama yang diimplementasikan antara Pemprov DKI Jakarta dan Cities 40 meliputi pemberian bantuan teknis, bantuan dana, dan bantuan teknologi. Namun, implementasi Low Emission Zone (LEZ) nyatanya merupakan langkah awal yang masih terbatas, sehingga masih memerlukan strategi yang lebih komprehensif untuk mencapai hasil yang ditargetkan.

Kata Kunci: Low Emission Zone, C40, paradiplomasi Jakarta.

PENDAHULUAN

Perubahan iklim merupakan isu non-tradisional yang muncul sebagai respon atas kerusakan lingkungan yang memengaruhi pola cuaca dalam waktu yang berkepanjangan. Perserikatan Bangsa-Bangsa dalam salah satu artikelnya menyatakan bahwa tahun 1800 menjadi awal dimana aktivitas manusia menjadi salah satu alasan terjadinya perubahan iklim yang berarti perubahan ini tidak terjadi secara natural (Perserikatan Bangsa-Bangsa, 2023).

Banyak alasan mengapa aktivitas manusia menjadi salah satu alasan terbesar terjadinya perubahan iklim, beberapa di antaranya merupakan efek rumah kaca, salah satu faktor terjadinya perubahan iklim dikarenakan banyaknya gas-gas di atmosfer yang menahan radiasi matahari keluar dari

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

bumi. Selain itu terjadi juga penipisan lapisan ozon, yang disebabkan adanya karbon yang disebut *chlorofluorocarbons* atau CFC yang merusak lapisan ozon (Fadliah, 2008).

Dalam situasi ini, posisi Indonesia yang terkenal dengan lahan hijau luas bahkan disebut sebagai "paru-paru dunia", menjadikannya sebagai negara yang memahami urgensi pentingnya menjaga lahan hijau Indonesia demi menjaga keberlangsungan hidup masyarakat. Namun, berbanding terbalik dengan kata penjagaan, marak terdengar berita mengenai deforestasi hutan. Sudah banyak lahan hijau yang nyatanya dikomersilkan baik itu oleh pemerintah maupun perusahaan multinastional atau *multinational corporations* (MNCs), yang menyebabkan terjadinya penebangan atau deforestasi hutan dalam lingkup yang cukup bahkan sangat besar. Tentu ini menimbulkan polemik dan masalah baru, baik kepada masyarakat setempat dan endemik yang tinggal di wilayah tersebut namun juga kepada kualitas lingkungan Indonesia. Data mencatatat bahwa deforestasi hutan nyatanya sudah menjadi isu bagi Indonesia sejak tahun 1970, dibalik pemahaman atas pentingnya peran hutan bagi lingkungan (Fadliah, 2008).

Hal inipun meninggalkan efek negatif tersendiri bagi Indonesia, khususnya dalam hal kualitas udara. Dalam salah satu rekapitulasi laporan dari tahun 2018-2020 mengenai kualitas udara negara yang dikeluarkan oleh IQAir, ada 7 (tujuh) tingkatan kualitas udara, yaitu tingkat 1 merupakan tingkatan yang memenuhi standar WHO dan tingkat 7 sebagai peringkat terburuk (IQAir, 2024). Dari ke tujuh tingkat, sepanjang tahun 2018-2020, Indonesia meraih tingkat 5 dan tingkat 7 yang merupakan tingkat terburuk. Berbanding lurus dengan minimnya Ruang Terbuka Hijau (RTH) di Indonesia yang dapat berfungsi sebagai penyerap polusi udara. Menurut data dari Kementerian PUPR pada tahun 2019 dari 174 kota yang mengikuti program Kota Hijau, baru 13 kota saja yang menyediakan RTH dalam tatanan kota mereka (Defitri, 2023). Nyatanya, berdasarkan UU No. 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang mengatur bahwa minimal harus ada 30% total RTH dalam tiap kota di Indonesia, sementara berdasarkan data dari Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan pada tahun 2020, terpantau masih banyak kota yang tidak memenuhi standar tersebut (SIPSN, 2020). Tingkat deforestasi hutan yang tinggi dengan minimnya RTH di Indonesia memang berbanding lurus kepada kualitas udara Indonesia yang cukup buruk.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

Penulis mengajak untuk mempersempit isu ini kepada kondisi lingkungan di Jakarta. Sebagai ibukota bahkan pusat kegiatan hiburan, bisnis hingga pemerintahan, Jakarta menjadi kota yang penting untuk diamati. Terkenal sebagai kota metropolitan, Jakarta menempati peringkat pertama se-ASEAN sebagai kota yang penuh dengan polusi pada tahun 2018 berdasarkan penelitian yang dikeluarkan oleh AirVisual dan dibagikan dalam akun Instagram Green Peace Indonesia (@greenpeaceid). Dalam tahun berikutnya, Jakarta masuk ke dalam daftar kota dengan pencemaran udara terburuk sebagai peringkat 4 di dunia (Mantalean & Maharani, 2019). Kondisi ibukota Indonesia sendiri ternyata tidak dalam keadaan yang prima, kualitas udara dan polusi tentu berdampak langsung dalam kehidupan masyarakat, ternyata keadaan kualitas udara di Jakarta tidak hanya disebabkan oleh perubahan iklim semata namun juga didorong oleh aktivitas kendaraan warga Jakarta yang menciptakan emisi dan polutan. Badan Pusat Statistik (BPS) memperlihatkan ada kenaikan yang cukup tinggi dalam kepemilikan kendaraan pribadi, penulis mengambil data kepemilikan motor dan mobil yang biasanya digunakan untuk keperluan mobilitas pribadi, sejak tahun 2018 hingga 2020 ada kenaikan pesat mengenai kepemilikan kendaraan pribadi (motor dan mobil). Pada tahun 2018, sebanyak 18.1 juta unit kendaran dimiliki oleh masyarakat Jakarta, angka ini meningkat pada tahun 2020 sebanyak 1.4 juta dengan total 19.5 juta unit kendaraan di DKI Jakarta (BPS DKI Jakarta, 2022). Jika dibandingkan dengan Hong Kong dan Singapura, Jakarta jauh memiliki lebih banyak kendaraan, bahkan pada tahun 2020 Jakarta memiliki 5x lebih banyak kendaraan dibandingkan Singapura dan Hong Kong (Jakarta Property Institute, 2020).

Hal ini tentu meninggalkan pengaruh tidak sehat kepada masyarakat sekitar, sejak 2018 ada 65.140 kasus Tuberkulosis Paru (TB Paru), yang mana penyakit ini dapat diakibatkan oleh rusaknya kualitas udara, sedangkan pada tahun 2020 kasus TB Paru menurun drastis sebanyak 44.312 kasus, hal ini dikarenakan pada tahun 2020 adanya pandemi COVID-19 yang melarang masyarakat melakukan aktivitas di luar rumah yang berarti tak ada kendaraan berlalu-lalang. Hingga pada tahun berikutnya, angka kembali menunjukkan kenaikan, pada tahun 2021 total ada 53.708 kasus TB Paru (BPS DKI Jakarta, 2021). Bukan hanya TB Paru, salah satu penyakit yang juga marak terjadi di kawasan Jakarta merupakan Infeksi Saluran Pernafasan Akut (ISPA). Sejak tahun 2016 hingga tahun 2018, kasus ISPA berada diangka 1.8 juta

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

kasus selama tiga tahun berturut-turut, lalu mengalami penurunan pada tahun 2019 (CNN Indonesia, 2019). Namun, hingga saat ini warga Jakarta masih mengeluhkan keruhnya kualitas udara Jakarta, misalnya dalam salah satu liputan bersama Menteri Pariwisata dan Ekonomi Kreatif, Sandiaga Uno mengaku menerima laporan dari Presiden RI, Joko Widodo, untuk segera menangani kotornya udara Jakarta dikarenakan Presiden telah merasakan sendiri efek dari buruknya kualitas udara Jakarta (Ramadhan & Prabowo, 2023).

Berdasarkan pemaparan di atas, tulisan ini bermaksud untuk memfokuskan peran kota dalam konteks paradiplomasi yang dinilai dapat berperan nyata dalam penyelesaian isu perubahan iklim, terkhusus Provinsi DKI Jakarta.

Salah satu hal yang dilakukan Jakarta dalam menangani masalah lingkungan yang kian hari kian memburuk merupakan penggunaan koneksi paradiplomasi Jakarta dengan C40 dalam memberlakukan kebijakan *Low Emission Zone* atau LEZ.

Kebijakan LEZ merupakan kebijakan yang mengatur lalu-lalang kendaraan dengan tingkat emisi tertentu dalam sebuah kawasan untuk memperbaiki kualitas udara (Institute for Transportation Development Policy Indonesia, 2022). Kebijakan ini membatasi pengendara memasuki kawasan dengan melarang kendaraan yang tidak memenuhi kualifikasi pembatasan gas emisi dan hanya memperbolehkan transportasi umum juga pribadi yang sudah lulus uji kendaraan emisi dengan pemberian stiker oren pada bagian kendaraan mereka. Melihat kebijakan LEZ sebagai langkah yang diambil oleh Pemerintah Provinsi (Pemprov) DKI Jakarta guna menekan emisi GRK dan mencapai kualitas udara yang lebih baik, penulis merasa penting untuk melihat bagaimana keberlangsungan dan proses dari LEZ sendiri mencapai tujuannya.

Kebijakan LEZ sendiri merupakan satu-satunya kebijakan lingkungan yang dilakukan secara penuh di Indonesia. Sudah banyak penelitian terdahulu yang membahas mengenai peran kebijakan lingkungan, seperti penelitian yang dilakukan oleh Purnaweni (2014) yang melihat peran kebijakan lingkungan sebagai kebijakan yang bukan hanya mengelola namun juga melindungi lingkungan di kawasan Kendeng Utara. Dewi Fitriani bersama Sugiri (2022) juga menyatakan bahwa kebijakan lingkungan jika disosialisasikan dengan baik dapat menambah tingkat *awareness* masyarakat. Selain itu, dalam penelitian yang dilakukan oleh Fauzie (2022) diteliti bagaimana kebijakan lingkungan menjadi salah satu respons pemerintah dalam

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

menyikapi kasus pencemaran limbah di Kabupaten Sidoarjo, yang mana kebijakan ini menjadi titik mula pemulihan dari pencemaran limbah di sungai.

Terkait paradiplomasi, Wu (2020) memaparkan mengenai paradiplomasi yang dinilai sebagai alternatif mencapai tujuan global SDGs, penelitian Wu fokus melihat peran negara Asia Tenggara yang mulai menjadi bagian penting dalam paradiplomasi. Fathun (2021) turut membagikan potensi paradiplomasi dalam memperkenalkan dan mengembangkan wilayah Jember. Davidson et al (2019) juga membagikan bagaimana jaringan kota (paradiplomasi) turut mengasah kemampuan kota satu sama lain.

Lebih jauh, paradiplomasi merupakan aksi diplomasi modern yang tidak hanya membatasi negara sebagai aktor internasional namun juga pemerintah daerah atau pemerintah daerah (Pemda). Diplomasi tradisional yang lekat dengan *high-class*, protokoler dan eksklusif telah berkembang seturut dengan waktu menjadi lebih fleksibel dalam sifatnya dan tidak terbatas pada negara sebagai aktor satu-satunya (Fathun, 2016). Sehingga dapat disimpulkan paradiplomasi merupakan langkah yang tepat dalam menangani isu lingkungan yang dialami kota-kota di dunia, termasuk Jakarta.

Penelitian terdahulu yang penulis sampaikan di atas menjadi landasan penulis dalam melakukan penelitian terhadap kebijakan LEZ yang dikeluarkan pemerintah Jakarta dalam konteks ratifikasi C40 dalam kurun waktu 2021-2023. Yang membedakan dengan penelitian-penelitian terdahulu, penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan bagaimana implementasi Low Emission Zone (LEZ) dan kaitan paradiplomasi Pemprov DKI Jakarta dengan C40.

KERANGKA TEORI

Organisasi Internasional

Hubungan antarnegara yang terus berlangsung bahkan menjadi komponen penting bagi dunia internasional menciptakan sebuah kebutuhan akan adanya sebuah organisasi internasional. Negara yang dahulu merupakan satu-satunya aktor dan subyek dari hukum internasional menciptakan sebuah instabilitas sehingga dibuatlah organisasi internasional untuk mencegah instabilitas tersebut dengan menjadi penengah dan wadah bagi negara-negara untuk saling berkomunikasi, berdiskusi hingga berdiplomasi.

Peran organisasi internasional sebagai penjaga stabilitas dunia dinyatakan melalui peran organisasi internasional seperti PBB yang turut ikut dalam konflik-

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

konflik atau isu-isu kolektif seperti kemiskinan, pendidikan, pemerintahan hingga kerusakan lingkungan (Monica & Suarnata, 2023). Tidak hanya itu saja, organisasi internasional turut memiliki haknya tersendiri untuk memenuhi kewajibannya dalam menjaga stabilitas dunia, seperti hak untuk membuat perjanjian internasional yang mengikat negara-negara anggota dengan pengenaan sanksi jika melakukan pelanggaran (Cornelesz, 2018). Guna mencapai tujuan-tujuan di atas, organisasi internasional memiliki beberapa media yang dapat digunakan sesuai dengan tingkat kegentingan konflik atau isu yang ditangani, media-media tersebut berupa negosiasi, *good offices*, konsolidasi dan masih banyak lagi.

Paradiplomasi

Frasa *paradiplomacy* atau paradiplomasi mulai dikenal setelah adanya perdebatan mengenai aktivitas pemerintahan non-pusat yang berhubungan dengan hubungan luar negeri pada tahun 1980-an. Paradiplomasi sendiri berawal dari dua kata “paralel” dan “diplomasi” yang akhirnya digabungkan oleh Panayotis Soldatos, seorang ilmuwan dari Bosque menjadi paradiplomasi. Perdebatan ini muncul dikarenakan sempitnya cakupan hubungan internasional sebagai bidang studi kala itu yang hanya mengikut sertakan beberapa aktor dalam sebuah hubungan internasional, salah satu aktor yang tidak diikutsertakan adalah peran pemerintahan non-pusat atau sub-nasional (Alvarez, 2020).

Perdebatan terjadi karena ada pihak yang beranggapan bahwa keterlibatan pemerintah non-pusat dalam hubungan luar negeri akan menciptakan sebuah pertandingan antara daerah dengan negara atau bahkan mencapai keputusan krusial, seperti daerah memilih untuk memisahkan diri mereka dari negara itu sendiri. Hal tersebut bisa terjadi khususnya pada daerah atau provinsi yang memang memiliki ketegangan dengan pemerintah pusat dan memiliki tendensi untuk memisahkan diri, seperti Quebec misalnya yang merasa berbeda dari daerah-daerah lain di Kanada bahkan menetapkan bahasa Prancis sebagai bahasa nasionalnya ketika daerah lain menetapkan Inggris sebagai bahasa resmi mereka (Star, 2015). Seperti yang dikatakan Rodrigo Tavares yang mendefinisikan paradiplomasi sebagai solusi bagi para daerah yang memiliki tantangan baik dalam lingkungan, sosial dan juga perekonomian yang berskala global dan membutuhkan solusi global pula, yang dalam hal ini paradiplomasi dapat menyediakan hal tersebut dengan menyediakan ruang kolaboratif antara daerah dengan daerah lain dalam arena

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

internasional. Aktivitas paradiplomasi ini terus bertumbuh bahkan melampaui aktivitas diplomasi tradisional yang dilakukan oleh pemerintah pusat, sehingga ia menyimpulkan adanya potensi terjadinya penantangan atau bahkan perlawanan diplomasi antara pemerintah sub-nasional dengan pusat (Tavares, 2016).

Berbeda dengan Tavares, Cornago mendefinisikan Paradiplomasi sendiri sebagai sebuah aktivitas kerja sama internasional yang dilakukan oleh pemerintahan non-pusat dengan aktor-aktor internasional di luar cakupan wilayahnya atau yang disebut pihak asing-baik swasta maupun publik (Cornago, 1999). Sejalan dengan Wolff (2007), paradiplomasi sebagai sebuah aktivitas atau kegiatan yang dimiliki oleh aktor sub-nasional yang memiliki kapasitas dalam menjalin kerja sama di arena internasional untuk mengejar kepentingan-kepentingan internasional tertentu. Paradiplomasi tidak berlangsung begitu saja, mengingat aktornya merupakan aktor sub-nasional atau non-pusat maka segala tindakan dan kepentingan yang ingin dicapai oleh pemerintah daerah haruslah sejalan dengan tujuan nasional dan harus diketahui oleh pemerintah pusat sebagai aktor utama (Mukti, 2013). Sehingga dapat disimpulkan jika kegiatan Paradiplomasi memang diakui namun ada batasan-batasan yang harus diperhatikan mengenai tujuannya agar tidak berseberangan dengan tujuan nasional pemerintah pusat.

Dalam bukunya, Politik Paradiplomasi dan Isu Kedaulatan di Indonesia, Takdir Ali Mukti merumuskan setidaknya dua belas prinsip Paradiplomasi yang berlaku di Indonesia (Mukti, 2020). Dari kedua belas prinsip yang telah dirangkum, penulis melihat terdapat empat prinsip yang mampu mendefinisikan paradiplomasi Indonesia sesuai dengan hukum nasional yang berlaku. Penulis mengambil empat prinsip yang mewakili kedua belas prinsip tersebut. Keempat prinsip itu merupakan: (1) kewajiban untuk berkonsultasi/berkoordinasi dengan pemerintah pusat; (2) pelaksanaannya aman secara politis, yuridis, keamanan dan teknis; (3) sesuai dengan bidang kewenangan pemerintah daerah; (4) kepala daerah/gubernur/bupati sebagai perwakilan daerah dalam kerja sama luar negeri.

Serangkaian teori dan kerangka pemikiran di atas menghantar untuk mengerti lebih dalam dan luas mengenai Paradiplomasi. Konsep Paradiplomasi inilah yang Penulis gunakan dalam mengkaji kebijakan *Low Emission Zone* (LEZ) sebagai sebuah kebijakan yang diterbitkan Anies Baswedan dalam rangka meratifikasi misi

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

C40 untuk memerangi peningkatan Emisi Gas Rumah Kaca (GRK).

METODE PENELITIAN

Penelitian kualitatif deskriptif menjadi pilihan bagi penulis dalam melangsungkan penelitian. Penelitian kualitatif deskriptif sebagai upaya peneliti guna menjelaskan/mendeskripsikan suatu fenomena/peristiwa/kejadian/gejala yang terjadi saat ini dengan cara mengolah data-data yang diperoleh sebagai bahan analisa (Sudjana & Ibrahim, 2001). Penlitian ini menggunakan teknik wawancara sebagai studi lapangan (field study) dan analisis dokumen sebagai studi literatur (literature study).

Dalam penelitian ini, peneliti mewawancara Tim Perencanaan Lingkungan DLH DKI Jakarta sebagai data primer dan studi literatur sebagai data sekunder.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Cities 40 (C40) Sebagai Aktor Pendukung Kebijakan *Low Emission Zone*

C40 adalah sebuah jaringan kota-kota besar dunia yang berkomitmen untuk mengatasi perubahan iklim. C40 yang memiliki visi, misi, dan tujuan untuk menyelesaikan isu lingkungan yang merupakan isu global dengan cara lokal, dan yang juga sebagai wadah bagi anggotanya membuatnya memiliki peranan penting dalam mengakomodasi kesulitan para anggota. Salah satu tujuan C40 yang ingin dicapai melalui peran tiap kota anggota adalah untuk menekan tingkat emisi GRK yang merusak lingkungan, khususnya kualitas udara. Dengan diketahuinya bahwa pemakaian kendaraan dalam jumlah yang masif merupakan salah satu penyumbang emisi GRK terbesar, maka cara untuk mengurangi tingkat penggunaan kendaraan merupakan solusi yang tepat. Salah satu penyelesaian yang direkomendasikan oleh C40 merupakan pengimplementasian *Low Emission Zone* (LEZ), yang mana kebijakan ini membatasi tingkat kendaraan yang melintasi suatu zona tertentu yang telah disepakati menjadi area LEZ.

Dalam laman resmi Institute for Transportation and Development Policies (ITDP), LEZ merupakan sebuah kebijakan yang mengatur pembatasan kendaraan beremisi dengan strategi yang dapat dibagi menjadi dua: pembayaran dan non-pembayaran. Strategi pembayaran dimaksudkan sebagai jalur yang mewajibkan pelintasnya untuk membayar, besar-kecilnya harga yang ia bayarkan tergentung dengan seberapa tinggi emisi yang diproduksi oleh kendaraan mereka. Jadi, semakin tinggi

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

tingkat emisinya maka semakin besar harga yang harus mereka bayar, sementara kendaraan listrik atau kendaraan yang memproduksi emisi di bawah angka maksimum membayar dengan harga yang lebih sedikit atau bahkan tidak membayar sama sekali (Institute for Transportation & Development Policy, 2023). LEZ menjadi kebijakan strategis yang paling banyak digunakan oleh berbagai anggota C40 sendiri, hal ini menunjukkan bahwa LEZ sendiri dinilai merupakan kebijakan lingkungan yang sangat cocok menjawab permasalahan kota dengan kualitas udara yang buruk. Sebagai bentuk dukungan C40 bagi para anggota untuk mengimplementasikan LEZ, C40 merumuskan tahapan-tahapan yang harus dilakukan guna mencapai LEZ demi pencapaian yang maksimal.

Sebagai bentuk dukungan C40 bagi para anggota untuk mengimplementasikan LEZ, C40 merumuskan tahapan-tahapan yang harus dilakukan guna mencapai LEZ dengan kualitas yang maksimal dan hasil yang terbaik. Tahap pertama berkaitan dengan penentuan lokasi LEZ, dengan beberapa pertimbangan yang harus dipikirkan sebelum memutuskan menetapkan sebuah lokasi menjadi kawasan LEZ. Beberapa pertimbangannya yaitu: lokasi dengan polutan utama, siapa saja yang terpapar dengan polutan tersebut (pekerja, pejalan kaki, pelajar, pusat rekreasi, penduduk sekitar); bagaimana skala tingkat kemacetan di lokasi tersebut; bagaimana demografi lokasi tersebut dan meninjau apa yang terbesit dalam pikiran masyarakat sekitar mengenai polusi udara dan emisi. Pertimbangan ini menjadi sebuah keharusan guna mencapai hasil yang maksimal. Secara umum, lokasi-lokasi yang mencapai kualitas dari pertimbangan di atas merupakan sebuah pusat kota dengan tingkat penduduk dan aktivitas yang tinggi karena hal ini akan berbanding lurus dengan banyaknya korban yang berjatuhan nantinya akibat rusaknya kualitas udara. Pemerintah daerah harus menugaskan sebuah badan independen untuk menganalisi lebih dalam untuk mengumpulkan informasi sebagai bahan dasar diambilnya keputusan mengenai pemilihan lokasi sebagai kawasan LEZ (C40 Knowledge Hub, 2023).

Tahap kedua adalah memastikan bahwa kebijakan LEZ memiliki dasar hukum yang kuat. Pengesahan LEZ sebagai hukum satu kota tertentu akan membuat pengimplementasiannya menjadi lebih mudah, apalagi dengan adanya hukum maka kota memiliki hak penuh untuk mengimplementasikan kebijakan ini. Hal tersebut juga dapatmengurangi hambatan-

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

hambatan yang dapat menghalangi pengerjaan kebijakan tersebut.

Berikutnya adalah mengenai pembatasan dan pelarangan. Pembatasan dan pelarangan tentunya menjadi bagian yang penting dari kebijakan LEZ, hal ini justru menjadi salah satu kunci untuk mencapai tujuan dalam menekan tingkat emisi GRK. C40 memulai tahap ini dengan menyarankan untuk menetapkan diberlakukannya penutupan beberapa ruas jalan dari kendaraan pribadi apapun, termasuk kendaraan listrik, dan hanya dikhususkan kepada para pejalan kaki dan pesepeda. Namun, jika penutupan jalan tidak memungkinkan maka pemerintah setempat dapat menetapkan tarif denda yang harus dibayarkan kendaraan yang diperbolehkan untuk melintasi kawasan LEZ dengan harga tertentu mengikuti seberapa banyak emisi yang mereka keluarkan.

Selain itu, C40 juga menyoroti bagaimana penggunaan lahan umum yang dijadikan sebagai lahan parkir bukanlah hal yang bijak. C40 mendorong agar penggunaan lahan publik dijadikan sebagai taman rekreasi atau fasilitas bagi pejalan kaki. Hal tersebut menunjukkan bagaimana keberpihakan pemerintah setempat dalam mendukung para pejalan kaki atau pesepeda untuk beraktivitas. Di samping mengalihkan lahan parkir, C40 juga menekankan untuk mengurangi kuantitas lahan parkir di area LEZ guna mendukung pengurangan tingkat kendaraan.

C40 memahami tidak seluruh kota mendapatkan kesempatan atau hak untuk mengimplementasikan tahapan-tahapan di atas. Namun, kondisi tersebut tidaklah dapat menghentikan pemerintah daerah dalam memperbaiki kualitas udara mereka. Salah satu saran yang diberikan C40 kepada kota-kota dengan kondisi seperti ini adalah dengan menerapkan LEZ secara sukarela atau kebijakan yang tidak mengikat.

Akan tetapi, tahapan-tahapan di atas tidak cukup. Diperlukan dukungan-dukungan lain guna memaksimalkan implementasi kebijakan LEZ, guna menciptakan kebijakan yang inklusif yang menolong seluruh lapisan masyarakat. Dukungan-dukungan yang dibutuhkan berupa: (1) menjadikan LEZ sebagai strategi kota guna memperlancar implementasi kebijakannya dengan melakukan promosi penggunaan transportasi umum dan penggunaan trotoar juga jalur sepeda bagi pejalan kaki dan pesepeda; (2) memberikan bantuan dana bagi para individu dengan penghasilan rendah, organisasi nirlaba atau UMKM di sekitar kawasan LEZ yang menggunakan kendaraan dalam operasionalnya. Bantuan dana dapat diberikan untuk mendukung para aktor di atas untuk mengganti moda

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

kendaraan mereka menjadi kendaraan listrik yang lebih ramah lingkungan, atau bantuan juga dapat diberikan dalam bentuk pengecualian bagi mereka untuk dapat melintasi zona LEZ tanpa mendapat denda atau dihitung sebagai pelanggaran; (3) membangun pos-pos pengisian daya kendaraan listrik sebagai dukungan pemerintah daerah kepada masyarakat untuk mengubah moda transportasi berbahan bakar minyak menjadi transportasi listrik; (4) mendanai kebijakan LEZ untuk memantapkan pengimplementasiannya, seperti pembangunan fasilitas umum dan jalur pesepeda. Penerapan tarif atau *road pricing* bagi kendaraan yang diperbolehkan melintas dalam kawasan LEZ dapat digunakan sebagai sumber dana (C40 Knowledge Hub, 2023).

Melalui laman resmi C40, dapat dilihat bahwasannya LEZ menjadi salah satu kebijakan yang banyak diimplementasikan oleh para anggota C40. Dalam pengimplementasiannya, negara-negara ini memodifikasi kebijakan LEZ sesuai dengan keadaaan kota dan prioritas mereka. Sejumlah kota anggota C40 yang menerapkan LEZ di antaranya, London, Inggris; Shenzhen, Tiongkok; Seoul, Korea Selatan; dan Lisbon, Portugal.

Secara konkrit, C40 juga menyediakan *guidelines* yang dapat diikuti oleh para anggota dalam mengimplementasikan kebijakan LEZ di wilayah masing-masing. *Guidelines* C40 ini mempermudah perancangan kota dalam men-design atau merumuskan penetapan kebijakan LEZ di wilayah mereka, guidelines ini juga dapat menjadi panduan yang dapat diikuti oleh para anggota guna mendapatkan hasil yang maksimal dari pengimpelementasian LEZ, sehingga setiap anggota tidak perlu memulai dari nol dan memiliki waktu lebih banyak dalam mempersiapkan penetapannya. Namun, bukan hanya itu, C40 juga memberikan bantuan teknis yang dinikmati oleh beberapa kota, termasuk Jakarta. Pada pertemuan KTT Aksi Iklim Global COP 28, C40 Cities bersama dengan Bloomberg Philantrophies dan Clean Air Fund merancang sebuah jaringan kota baru bernama, Breathe Cities. Kelompok terbari Breathe Cities berisi atas 9 (sembilan) kota, di antaranya: Accra, Ghana; Brussel, Belgia; Jakarta, Indonesia; Johannesburg, Afrika Selatan; Milan, Italia; Nairobi, Kenya; Paris, Prancis; Rio de Janeiro, Brasil; dan Sofia, Bulgaria. Kelompok ini, merupakan kelompok pertama dari Breathe Cities yang sebelumnya merupakan program atas satu kota (Clean Air Fund, 2023).

Breathe Cities berawal dari sebuah program perbaikan kualitas udara di kota

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

London dengan nama, Breathe London. Pada tahun 2018, Breathe London dibuat sebagai program untuk memonitor kualitas udara London dengan biaya yang terbilang rendah serta guna meningkatkan *awareness* masyarakat London mengenai pentingnya kualitas udara yang baik. Hal tersebut adalah salah satu agenda Wali Kota London kala itu untuk memperbaiki kualitas udara di sana (Breathe Cities, 2024). Dengan hasil yang dirasa memuaskan, Breathe London meluaskan sayapnya di laur wilayah London dengan naungan Clean Air Fund dan Bloomberg Philantrophies. Ibukota Polandia, Warsaw, mengambil langkah yang sama dengan London untuk memperbaiki kualitas udara mereka. Maka terciptalah, Breathe Warsaw pada tahun 2022.

Breathe Cities yang diisi oleh sembilan kota anggota C40, termasuk Jakarta, memiliki misi tersendiri pula. Misi yang dirancang oleh Breathe Cities adalah untuk mengurangi polusi udara di masing-masing kota sebanyak 30% pada tahun 2030. Apabila target tersebut tercapai, maka akan mencegah 39.000 kematian dini dan 79.000 kasus asma baru pada anak-anak ditiap dekadenya dan juga menghemat $107 miliar sebagai biaya rawat inap dan kematian. Peran Breathe Cities sendiri, selain sebagai penyedia data monitor kualitas udara di tiap kota secara berkala dan sebagai konselor kebijakan lingkungan juga berperan sebagai penyedia dana, yang mana–Breathe Cities yang dinaungi oleh Clean Air Fund, Bloomberg Philantrophies dan C40 Cities memberikan dana sebesar $30 juta yang diberikan pada awal tahun 2024 (Clean Air Fund, 2023).

Kolaborasi Pemprov DKI Jakarta-WRI Indonesia dan ITDP Indonesia

Implementasi kebijakan *Low Emission Zone* di Jakarta sendiri tentunya memerlukan perencanaan yang baik untuk hasil yang baik pula. Dalam prosesnya, Pemprov DKI Jakarta menggaet World Resources Institute (WRI) Indonesia dan Institute of Transportation Development Policy (ITDP) Indonesia dalam membuat perencanaan yang matang. Kedua organisasi di atas merupakan organisasi non-pemerintah yang berbeda dengan C40. Dalam salah satu unggahan WRI Indonesia yang dapat diakses melalui *website* resminya, dapat kita lihat bahwa WRI Indonesia membagai beberapa tahapan guna mengusung hasil yang maksimal dari diterapkannya kebijakan LEZ.

Implementasi LEZ di Kota Tua

Mengacu pada ke-empat tahap yang dipaparkan oleh tim riset WRI Indonesia, Kota Tua nampak memenuhi semua kualitasnya. Dalam tahap perencanaan, Kota Tua memenuhi kualifikasi sebagai

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

lokasi kawasan rendah emisi dengan pamornya sebagai pusat wisata sejarah negara Indonesia. Selain itu, Kota Tua yang juga dilindungi sebagai cagar budaya negara tentu menambah peran pentingnya untuk dilestarikan dari emisi GRK yang merusak. Kota Tua juga dapat dijangkau menggunakan transportasi umum, pengunjung Kota Tua dapat menggunakan KRL Jabodetabek dan TransJakarta.

Bagi pengguna KRL, pengunjung dapat turut di Stasiun Jakarta Kota, sedangkan bagi pengguna TransJakarta dapat turun di Halte Kota, Halte Kali Besar Barat, Halte Museum Fatahillah, sehingga pembatasan arus lalu lintas tidak akan menjadi masalah untuk mengunjungi Kota Tua. Selain itu, untuk mengurangi jumlah kendaraan di kawasan LEZ, Pemprov DKI Jakarta juga banyak membangun jalur sepeda dan trotoar bagi pesepeda dan pejalan kaki. Hal tersebut merupakan bentuk dukungan bagi para pengunjung juga masyarakat sekitar untuk mulai mengurangi penggunaan kendaraan umum yang menjadi penyebab utama tingginya tingkat emisi GRK di Jakarta.

Pada tahap pra-impelementasi, Pemprov DKI Jakarta juga telah melakukan komunikasi publik khususnya kepada para penghuni atau *tenant* yang terdampak dikarenakan penutupan ruas jalan. Para *tenant* kawasan LEZ telah diinfokan, baik secara tersurat maupun melalui *online meeting* mengenai jalur alternatif yang dapat digunakan sebagai lahan parkir di Glodok dan Kota Intan. Namun, tidak seluruh *tenant* terinformasi secara menyeluruh dikarenakan penyebaran informasi yang tidak berjalan dengan baik. Selain kepada para *tenant*, sosialisasi juga dilakukan kepada para masyarakat awam melalui penyebaran *flyer* dan sosial media. Informasi yang disebar meliputi penjelasan mengenai LEZ, penutupan jalur, jalur alternatif hingga rute-rute transportasi umum yang dapat digunakan untuk menuju kepada kawasan LEZ. LEZ di Kota Tua juga sudah melangsungkan uji coba sebagai salah satu tahapan dalam pra-implementasinya. Tepat pada 18 Desember 2023 hingga 23 Desember 2023, LEZ resmi diuji coba di Kota Tua dan mendapatkan respons positif dari para profesional dengan harapan kota-kota lain di Indonesia mengikuti jejak Pemprov DKI Jakarta (Saputra, 2020).

Dalam tahap implementasi, ditemukan kurang optimalnya penjagaan dan kontrol atas kendaraan yang dilarang melintasi jalur dalam kawasan LEZ, banyaknya pengendara yang ditemui melanggar aturan dengan menerobos pembatas jalan yang sudah diatur oleh Pemprov DKI Jakarta. Hal ini dapat menjadi

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

akibat dari kurangnya sosialisasi dan edukasi kepada masyarakat dan *tenant* sekitar untuk memahami alasan LEZ diterapkan. Evaluasi secara berkala juga dilakukan dalam tahapan ini, khususnya mengenai penutupan dan pengalihan jalur yang disusun oleh Dinas Perhubungan. Berikut beberapa evaluasi Dinas Perhubungan yang dapat dirangkum (Institute for Transportation Development Policy Indonesia, 2022):

- April 2021: keluhan datang dari para pelaku usaha yang memiliki tempat di kawasan LEZ dan dari para pengendara yang mengeluhkan sempitnya beberapa ruas alternatif dikarenakan pedagang kaki lima (PKL) yang berdagang di sepanjang jalan.
- November 2021: penutupan Jalan Pintu Besar Selatan untuk seluruh kendaraan dikarenakan pembangunan Moda Raya Terpadu (MRT) Mangga Besar-Kota.
- Agustus 2022: Jalan Kunir diubah menjadi jalur dua arah yang dinilai dapat meningkatkan aksesibilitas. Selain itu, kendaraan yang menuju arah timur dialihkan kepada Jalan Tambora dan Jalan Pintu Kecil.

Berlanjut pada tahapan terakhir, kontrol dan *monitoring*, tahapan ini dibagi kepada pengawasan, progres, dan penyebarluasan. Pengawasan yang dilakukan pihak berwenang, seperti Dinas Perhubungan, menampilkan hasil yang tidak cukup memuaskan. Seperti laporan evaluasi di atas, nampaknya masih banyak pengendara nakal yang memasuki zona LEZ tanpa izin. Hal ini berdampak langsung kepada kemajuan dari LEZ sendiri. Dalam laporan kualitas udara yang dipublikasikan langsung oleh Dinas Lingkungan Hidup, ketika dilakukan perbandingan kualitas udara 2 (dua) hari sebelum dan 2 (dua) hari sesudah LEZ diterapkan, hasil tes menunjukkan adanya penurunan emisi PM2.5 yang cukup signifikan. Namun di hari yang sama, pada jam 13.00 alat pendeteksi menunjukkan peningkatan emisi PM2.5. Dilaporkan bahwa belum dapat dipastikan apa penyebab dari kenaikan PM2.5 tersebut, namun ada beberapa dugaan seperti banyaknya pengendara nakal yang kerap masuk dalam zona LEZ atau penumpukan pengendara di jalur alternatif dikarenakan banyaknya jalur yang ditutup (DLH DKI Jakarta, 2021). Dilanjutkan pada tahun 2022, data menunjukkan peningkatan emisi PM2.5 di Jakarta secara keseluruhan, tidak ada data khusus yang disajikan terkait dengan kawasan Kota Tua. Namun, DLH DKI Jakarta mengamati peningkatan uji coba emisi kendaraan dari tahun ke tahun

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

menunjukkan terjadinya peningkatan pesat dimulai dari tahun 2021.

Pada tahun 2023, hasil laporan DLH DKI Jakarta menunjukkan adanya kenaikan emisi PM2.5 di Kota Tua, khususnya dimulai dari bulan Maret hingga November. Berdasarkan hasil data penelitian, konsentrasi PM2.5 mengalami peningkatan pada jam 7.00 hingga 9.00 WIB juga jam 18.00 WIB (DLH DKI Jakarta, 2023). Kenaikan ini berkemungkinan dikarenakan naiknya aktivitas pengendara ketika berangkat bekerja dan juga kembali pulang.

Implementasi LEZ di Tebet Eco Park

Tidak banyak laporan yang dikeluarkan Pemprov DKI mengenai impelementasi LEZ di Tebet Eco Park, kemungkinan besar hal ini dikarenakan pemberlakuan kebijakan yang terbilang masih cukup baru, kecilnya luasan dan jam operasional yang terbatas. Jika dibandingkan, impelementasi LEZ di Kota Tua berbanding jauh jika dibandingkan dengan implementasi di Tebet Eco Park. Implementasi LEZ di Kota Tua sendiri mulai diresmikan pada 8 Februari 2021 dan diberlakukan selama 24 jam atau dapat dikatakan tidak pernah berhenti. Sementara itu, implementasi LEZ di Tebet Eco Park baru dimulai pada 20 Agustus 2022 dan hanya diberlakukan pada hari libur dan akhir pekan juga dalam jangka waktu yang terbilang lebih kecil, yakni selama 10 (sepuluh) jam, dimulai dari jam 7.00 pagi hingga jam 17.00 sore hari. Begitu juga dengan cakupan kawasan LEZ, kawasan LEZ di Kota Tua menutup enam ruas jalan besar dengan beberapa jalur sebagai jalur alternatf, sementara zona LEZ di Tebet Eco Park hanya mengambil jalan yang mengelilingi akses kepada taman saja, yaitu Jalan Tebet Barat dan Jalan Tebet Timur. Ketiga alasan di atas dapat menjadi beberapa alasan yang menguatkan mengapa kawasan Tebet Eco Park tidak menjadi perhatian utama.

Dalam implementasinya, LEZ di Kota Tua dan Tebet Eco Park tidak jauh berbeda. Tetap ada pembatasan jalur bagi kendaraan yang memang tidak memenuhi uji emisi dan pemberian stiker bagi kendaraan yang memenuhi uji emisi yang dapat berlalu-lalang di sekitar Tebet Eco Park, akan tetapi, ada pengecualian yang disediakan bagi Pemprov DKI Jakarta bagi warga sekitar kawasan. Pemprov DKI Jakarta memberikan kelonggaran bagi masyarakat sekitar dalam menggunakan kendaraan mereka, walau tidak memenuhi standar uji emisi. Pemprov DKI Jakarta melakukan hal ini dengan mengumpulkan data kendaraan masyarakat sekitar dan memberikan stiker digital izin lalu lintas yang dapat di-*scan* oleh aparat setempat, yang mana stiker tersebut memuat informasi kendaraan dan pemiliknya

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

yang terdata dalam sistem Pemprov. Pada tahun 2022, sudah ada 400 kendaraan mobil yang sudah terdata menurut pengakuan dari Camat Tebet yang menjabat kala itu, Dyan Airlangga. Data ini akan terus di-*update* oleh Pemprov DKI Jakarta untuk memaksimalkan pendataan kendaraan masyarakat (Budi, 2022).

Selain itu, implementasi LEZ di Tebet Eco Park juga melibatkan penggunaan transportasi umum sebagai moda transportasi utama. Kemudahan transportasi umum menjadi salah satu variabel penting bagi implementasi LEZ, dikarenakan pembatasan kendaraan pribadi guna menekan tingkat emisi GRK, karena itu Pemprov DKI Jakarta mengusahakan kemudahan akses Tebet Eco Park menggunakan transportasi umum. Pilihan transportasi umum yang tersedia juga cukup lengkap, bagi pengguna kereta atau KRL dapat memilih untuk turun di Stasiun Cawang dan Stasiun Tebet sebagai pilihan stasiun terdekat, dikarenakan jarak yang masih terbilang jauh dari lokasi Tebet Eco Park, Pemprov DKI Jakarta menyediakan *shuttle bus* yang dapat digunakan menuju lokasi terkait. Sedangkan, bagi pengguna bus TransJakarta, halte terdekat merupakan Halte Tebet Eco Park di MT Haryono dengan jarak yang tidak jauh dari Tebet Eco Park (Nababan, 2022).

Pilihan moda transportasi umum yang memadai membantu masyarakat tetap dapat mengunjungi kawasan Tebet Eco Park dengan mudah tanpa harus menggunakan kendaraan pribadi yang dapat meningkatkan emisi GRK di Jakarta. Namun, bagi pengunjung yang tetap ingin memakai kendaraan pribadi, Pemprov juga menyediakan fasilitas parkir di beberapa titik: Lahan Sarana Jaya, SMPN 73 Jakarta, Gedung Graha Pratama, Gedung Wisma Pede, dan Pom Bensin SPBU 31-128. Kelima lahan parkir di atas memiliki kapasitas yang berbeda-beda dengan tarif yang berbeda pula (Pemerintah Kota Administrasi Jakarta Selatan, 2022).

Walaupun banyak persamaan atas impementasi LEZ di Kota Tua dan Tebet Eco Park, ada satu perbedaan yang cukup signifikan: kebebasan pengunjung. Sebagai salah satu tempat rekreasi di Jakarta, Kota Tua dan Tebet Eco Park dipenuhi oleh pengunjung tiap harinya. Kota Tua yang menawarkan wisata sejarah dan kuliner tidak memiliki batasan jumlah pengunjung dan tidak memiliki pendataan pengunjung pula, sehingga masyarakat luar kawasan Kota Tua yang ingin mendatangi Kota Tua dapat langsung mengunjunginya tanpa melewati prosedur tertentu. Hal tersebut berbeda dengan Tebet Eco Park, karena sebagai kawasan taman kota, Tebet Eco Park sendiri

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

dikunjungi oleh berbagai ragam usia, mulai dari anak-anak, dewasa hingga lansia, dan untuk menghindari kerumunan yang berlebih Pemprov DKI Jakarta menerapkan sistem pendaftaran. Masyarakat yang ingin mengunjungi Tebet Eco Park diwajibkan memiliki aplikasi JAKI terlebih dahulu dan mendaftarkan dirinya melalui aplikasi tersebut. Lalu, dari aplikasi yang sama masyarakat dapat melihat berapa banyak pengunjung yang mengujungi Tebet Eco Park diwaktu yang sama. Dalam salah satu unggahan di akun Tebet Eco Park, @tebetecopark, diinformasikan bahwa taman hanya dapat menampung 4.000 pengunjung per sesi pada hari Senin hingga Jumat dan 5.000 pengunjung per sesi pada hari Sabtu dan Minggu. Adapun sesi pertama dimulai pada jam 7.00-11.00 WIB dan sesi kedua dimulai pada jam 13.00-17.00 WIB (Agustian & Sari, 2022).

Pemberlakuan LEZ sendiri bukannya tidak menjumpai tantangan, setidaknya ada 2 (dua) masalah yang ditemui Pemprov DKI Jakarta, pedagang kaki lima (PKL) dan juga pengunjung taman. Salah satu ketetapan Pemprov DKI Jakarta kala itu adalah pemberisahan kawasan Tebet Eco Park dari PKL di sepanjang jalan, keramaian PKL di sepanjang jalur dinilai tidak efektif dalam memberlakukan kebijakan LEZ di sana, sehingga Pemprov DKI Jakarta memutuskan untuk melakukan pembersihan PKL di sepanjang jalur dengan cara memindahkan mereka.

Para PKL dipindahkan ke lokasi yang tidak begitu jauh, mereka berada di sebelah Rumah Susun (Rusun) Harum Tebet. Namun, lokasi yang disediakan Pemprov DKI Jakarta hanya dapat menampung sebanyak 50 (lima puluh) PKL sehingga aparat yang bertugas memang hanya memprioritaskan para pedagang yang sudah lama berdagang di kawasan Tebet Eco Park untuk dipindahkan ke lokasi. Selain itu untuk menghindari adanya pelanggaran dari para pedagang, Pemprov DKI Jakarta menugaskan Satuan Polisi Pramong Praja (Satpol PP) dan Suku Dinas Perhubungan Jakarta Selatan untuk mengawasi dan mengamankan kawasan sekitar (Agustian & Sari, 2022).

Masalah berikutnya datang dari pengunjung, dalam salah satu wawancara yang dilakukan detikNews dengan pengunjung Tebet Eco Park, salah satu pengunjung mengakui bahwa pemberlakuan LEZ dengan membatasi kendaraan pribadi melintas merupakan keputusan yang menyulitkan bagi keluarga dengan anak-anak yang ingin berkunjung. Lebih jauh, pengunjung tersebut mengaku kesulitan untuk mendapatkan tempat duduk bagi dirinya dan anak-anak yang ia bawa. Hal ini

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

tidak dapat dipungkiri, dikarenakan masih banyak pengguna transportasi umum yang membiarkan pengunjung lain dengan anak berdiri, kejadian ini banyak dijumpai di KRL ataupun TransJakarta, tidak hanya itu, keramaian transportasi umum juga menjadi persoalan yang cukup sulit bagi keluarga yang masih memiliki anak kecil, keramaian di transportasi umum tentu membuat orang tua khawatir berpisah dengan anak mereka. Walaupun demikian, masih banyak pengunjung yang mengakui bahwa keputusan pemberlakuan LEZ ini adalah keputusan yang baik, salah satu pengunjung mengungkapkan pembatasan kendaraan guna menekan tingkat emisi GRK akan melindungi kawasan Tebet Eco Park dari kerusakan dikarenakan polusi. Pengunjung merasakan manfaatnya selama berada dalam kawasan Tebet Eco Park, ia mengaku merasa sejuk selama berada di sana (Budi, 2022).

Paradiplomasi Jakarta-Cities 40 dalam Melangsungkan *Low Emission Zone*

Penelitian ini menganalisis praktik paradiplomasi Jakarta yang memenuhi prinsip-prinsip paradiplomasi menurut Mukti (2020). Prinsip pertama, diwajibkan untuk berkoordinasi dengan pemerintah pusat: berdasarkan hasil wawancara penulis dengan DLH DKI Jakarta, Pemprov DKI Jakarta telah melakukan konsultasi dan koordinasi bersama dengan pemerintah pusat. Pemerintah pusat yang dimaksud merupakan Kementerian Lingkungan Hidup dan Perhutanan dan juga dengan Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman dan Investasi. Koordinasi dan konsultasi tersebut berlangsung dalam sebuah pertemuan rapat formal antara kedua instansi. Rapat ini berlangsung tertutup dan memang tidak ada publikasi resmi di dalamnya. Dalam wawancara yang dilakukan penulis, DLH DKI Jakarta mengaku sedang merancangkan pedoman LEZ bersama dengan Kementerian Koordinator Bidang Kemaritiman dan Investasi, dan juga Institute of Transportation Development Policy Indonesia. Hal ini menunjukkan bahwa Jakarta memenuhi prinsip pertama dalam melangsungkan paradiplomasi.

Kedua, pelaksanaannya aman secara politik, yuridis, keamanan, dan teknis; secara politis, kerja sama internasional yang dijalin oleh Pemprov DKI Jakarta tidaklah menyalahi aturan atau kebijakan tertentu dari politik luar negeri Indonesia. Sebagai contoh, sifat politik luar negeri Indonesia yang merupakan bebas dan aktif tidak dihapuskan dalam paradipomasi yang dijalin Jakarta dikarenakan Jakarta tidaklah memihak dengan blok tertentu dan menjalankan tindakannya secara bebas

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

tanpa tekanan pihak manapun. Secara keamanan, paradiplomasi yang dijalin Jakarta tidak mengancam pihak manapun baik di dalam maupaun di luar dari wilayah konstitusi Indonesia. Sehingga tidak ada ancaman yang perlu diantisipasi dalam paradiplomasi yang telah terjalin antara Jakarta dengan C40. Secara yuridis dan teknis, hasil kerja sama antara Jakarta dengan C40 memiliki dasar hukum yang menjamin proses dan tahapannya dalam Peraturan Gubernur No. 90 Tahun 2021. Dasar hukum ini menjamin kepastian kebijakan ini dalam mencapai fungsinya sebagai alat Pemprov DKI Jakarta dalam memperbaiki kualitas udara mereka. Namun, dikarenakan penetapan kebijakan yang belum terlalu lama, belum ada susunan teknis khusus yang sudah ditetapkan dalam perancangan kebijakan ini. Sesuai 228uet o228ced yang disampaikan oleh pihak DLH DKI Jakarta rancangan LEZ yang lebih matang sedang dalam proses penyusunan bersama dengan Kementerian terkait. Sehingga dapat disimpulkan secara teknis hal ini sudah tercapai namun dalam tingkat yang belum optimal.

Ketiga, sesuai dengan bidang kewenangan pemerintah daerah (kerja sama ekonomi, sosial budaya, dan kerja sama lainnya); kebijakan LEZ sebagai hasil paradiplomasi Jakarta dengan C40 tentu merupakan sebuah kerja sama yang menunjang kualitas hidup masyarakat Jakarta sendiri. Pengoptimalan kualitas udara tentu menunjang lingkungan hidup masyarakat 228uet untuk dapat menjalan hari-hari dan rutinitasnya dengan kondisi tubuh yang fit dan optimal. Sehingga, dapat disimpulkan kebijakan LEZ sesuai dengan Peraturan Menteri Luar Negeri Nomor 09/A/KP/XII/2006/01 yang merinci bidang kerja sama yang dapat dilakukan pemerintah daerah, dengan lingkungan hidup merupakan salah satu di dalamnya.

Keempat, dalam PP Nomor 28 Tahun 2018, Pasal 23, ayat (1), disebutkan bahwa Kepala Daerah adalah yang berhak untuk bertindak untuk dan atas nama daerah sebagai perwakilan daerah dalam melaksanakan kerja sama luar negeri, terlihat prinsip ini juga telah dipenuhi Jakarta. Anies Baswedan, yang kala itu masih menjabat menjadi Gubernur, yang menginisiasi juga mempresentasikan kebijakan LEZ dalam pertemuan steering committee C40. Anies Baswedan, yang adalah Gubernur juga perwakilan Jakarta telah bertindak juga melaksanakan tugasnya sebagai wakil Jakarta dalam panganggung paradiplomasi Jakarta dengan C40. Sehingga dapat disimpulkan bahwa prinsip ini telah dipenuhi oleh paradiplomasi Jakarta.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

Dalam mengimplementasikan LEZ sebagai sebuah kebijakan lingkungan di Kota Tua dan Tebet Eco Park, Pemprov DKI Jakarta menggunakan jaringan diplomasi yang Pemprov DKI Jakarta miliki. Pemprov DKI Jakarta turut menggandeng C40 sebagai panggung diplomasi kota bersama dengan WRI Indonesia dan ITDP Indonesia sebagai organisasi non-pemerintah. Dalam melangsungkan paradiplomasinya-pun, Jakarta terbukti telah memenuhi prinsip-prinsip paradiplomasi sesuai yang telah dirumuskan oleh Ali Takdir Mukti dalam bukunya Paradiplomasi dan Isu Kedaulatan di Indonesia.

Pada tahun 2021, Anies Baswedan, Gubernur yang kala itu menjabat sebagai perwakilan Jakarta dalam pertemuan Cities 40 (C40), memaparkan kebijakan *Low Emission Zone* untuk dilakukan di Jakarta. Kebijakan ini didasari oleh undang-undang yang berlaku yang diatur dalam Perarutan Gubernur No. 90 Tahun 2021. Anies memaparkan kebijakan ini dalam sebuah pertemuan *steering committee meeting* C40 pada tahun yang sama, kebijakan ini juga menjadi bagian dari *climate action plan* yang sudah disusun oleh Jakarta sebagai anggota dari C40 (Wiryono & Patnistik, 2021).

Hal ini mendapatkan sambutan yang baik dari C40, ditambah *Low Emission Zone* merupakan salah satu kebijakan strategis yang direkomendasikan oleh C40 dalam memperbaiki kualitas udara yang telah rusak. Selain itu, tidak ada 229uet o229 lain bagi C40 untuk membatalkan perencanaan Jakarta dalam melakukan kebijakan *Low Emission Zone* dikarenakan keterikatan C40 yang tidak memiliki hak dalam mengintervensi kebijakan daerah Jakarta dan kota-kota lainnya. Bagaimanapun juga, kebijakan ini sejalan dengan visi-misi C40 dalam menjaga tatanan lingkungan global dengan menjaga kenaikan suhu bumi sebesar 1.5°C.

C40 juga menunjukkan dukungannya dalam sebuah aksi melalui jaringan kota baru yang merupakan produk kerja sama antara Cities 40, Bloomberg Philantrophies, dan Clean Air Fund 229uet o229 Breathe Cities. Jaringan kota ini mengundang Jakarta untuk turut menjadi bagian dari Breathe Cities, sehingga membantu Jakarta dalam menyempurnakan kebijakan *Low Emission Zone* yang terbilang masih cukup baru. Bantuan yang diberikan pun terbilang lengkap, mulai dari bantuan dana dengan total $30 juta hingga bantuan-bantuan teknis, berupa (Breathe Cities, 2024):

- *Data oriented*: memberikan bantuan pengumpulan data sebagai bahan pengambilan keputusan nantinya. Data yang dikumpulkan merupakan data kualitas udara 229uet dengan

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

teknologi terkini dan juga pengaadaan riset untuk mencapai akar masalah dari rusaknya kualitas udara itu sendiri.

- *Raising awareness*: membantu kota dalam meningkatkan *awareness* masyarakat sekitar dengan melibatkan organisasi dan komunitas 230uet untuk menciptakan bantuan publik yang ditargetkan kepada mereka yang terdampak dari buruknya kualitas udara (contoh: ibu hamil, bayi, lansia).
- *Policymaking supporter*: memberikan bantuan teknis dan juga membangun kapasitas daerah dalam mengidentifikasi, mengembangkan dan mengimplementasikan kebijakan yang tepat dalam menjawab permasalahan emisi GRK.
- *Connect cities*: Breathe Cities juga memberikan diri sebagai penyedia panggung bagi para kota dalam mempresentasikan hasil pekerjaan mereka di mana nantinya kota-kota lain dapat membandingkannya dengan apa yang telah mereka buat dan bersama menyempurnakan kebijakan-kebijakan tersebut untuk hasil yang lebih baik.

Breathe Cities sendiri baru ditampilkan kepada khalayak umum pada akhir 2023, dan implementasinya sendiri akan dimulai pada tahun 2024. Rekam jejak Breathe Cities sendiri terlihat menjanjikan, dengan program mereka sebelumnya, Breathe London dan Breathe Warsaw, menghasilkan hasil yang memuaskan bahkan diakui oleh masing-masing perwakilan kota.

Dalam implementasinya sendiri, kebijakan LEZ di Jakarta terbilang belum berjalan dengan 230 uet o. Hal ini dikarenakan, masih kurangnya kajian panduan LEZ di Jakarta, inilah yang mengakibatkan mengapa kebijakan LEZ di Jakarta nampaknya tidak menghasilkan dampak signifikan dalam memperbaiki kualitas udara Jakarta. Dalam wawancara penulis, pihak DLH mengatakan bahwa DLH DKI Jakarta pada tahun ini sedang mengusung kajian untuk memutuskan apakah LEZ akan terus dikembangkan atau lebih baik dihentikan saja. Selain itu, kajian ini juga berguna untuk memberikan definisi yang jelas mengenai kebijakan LEZ di Indonesia sendiri dikarenakan masih banyaknya definisi yang bercampur antara banyak pihak (Jakarta, 2024).

Di bawah kepemimpinan Gubernur Anies Baswedan, Jakarta aktif berpartisipasi dalam C40. Pemprov telah mendorong pelaksanaan kebijakan revitalisasi seperti transformasi Kota Tua menjadi 230uet o230

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

rendah emisi dan penerapan inisiatif pemulihan hijau di rumah sakit. Selain itu, Pemprov juga mendukung agenda diplomasi kota berbasis lingkungan untuk mengurangi emisi karbon serta memperbaiki kualitas udara (Hafizha, et al., 2024).

KESIMPULAN

Implementasi Low Emission Zone (LEZ) oleh Pemrov DKI Jakarta dapat dilihat sebagai penerapan praktik-praktif paradiplomasi yang baik, khususnya dengan kerja sama yang dibangun dengan C40. Dalam proses implementasinya, Pemprov DKI Jakarta menggunakan jaringan diplomasi kota yang ia miliki bersama dengan Cities 40 atau C40 yang mana–Jakarta menjadi anggotanya. Banyak bantuan yang diberikan C40 kepada Jakarta, baik berupa bantuan teknis maupun bantuan finansial, hal ini dikarenakan program iklim Jakarta sejalan dengan misi yang dirancang oleh C40 dalam menanggapi isu global, secara khusus kualitas udara yang buruk.

Bukan hanya C40, Jakarta turut menggandeng beberapa organisasi *non-govermental* (NGO) untuk ikut memberikan kontribusinya. Beberapa diantaranya adalah World Resources Indonesia (WRI Indonesia) dan juga Institute of Transportation and Development Policy Indonesia (ITDP Indonesia). Bantuan-bantuan yang diberikan oleh WRI Indonesia dan ITDP Indonesia adalah dalam perancangan dan penelitian dalam mendefinisikan dan 231 uet o 231 c skema implementasi LEZ di Jakarta. Bantuan teknis tersebut membantu Jakarta untuk memahami betul 231uet o231c yang akan mereka kerjakan ke depannya. Pihak DLH DKI Jakarta juga menyebutkan adanya rapat-rapat yang diselenggarakan bersama kedua organisasi tersebut dalam membahas perkembangan kebijakan LEZ.

Atas berbagai pertimbangan, Kota Tua dan Tebet Eco Park terpilih sebagai area LEZ di Jakarta. Namun, penelitian ini menemukan bahwa implementasi LEZ di Kota Tua dan Tebet Eco Park masih menjadi sebuah 231uet o231 awal bagi Pemprov DKI Jakarta, dalam mengambil sebuah kebijakan lingkungan. Oleh karena itu, masih terdapat banyak peluang pengembangan untuk memperoleh hasil yang maksimal, mulai dari penyusunan implementasi, penempatan teknologi muktahir guna sebagai bahan pendataan yang tergambarkan secara *real time*, hingga pengawasannya.

REFERENSI

Agustian, R. & Sari, N., 2022. PKL Tebet Eco Park Ditempatkan di Dekat Rusun Harum agar Tak Jualan di Trotoar. [Online] Available at:

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

https://megapolitan.kompas.com/read/2022/08/14/21340851/pkl-tebet-eco-park-ditempatkan-di-dekat-rusun-harum-agar-tak-jualan-di

Alvarez, M., 2020. Articles. [Online] Available at: https://www.e-ir.info/2020/03/17/the-rise-of-paradiplomacy-in-international-relations/

BPS DKI Jakarta, 2021. Jumlah Kasus Penyakit Menurut Provinsi/Kabupaten/Kota dan Jenis Penyakit 2021, Jakarta: BPS Prov DKI Jakarta.

BPS DKI Jakarta, 2022. Jumlah Kendaraan Bermotor Menurut Jenis Kendaraan (unit) di Provinsi DKI Jakarta 2020-2022, Jakarta: BPS Prov DKI Jakarta.

Breathe Cities, 2024. Who we are. [Online] Available at: https://breathecities.org/who-we-are/

Budi, M., 2022. Pro Kontra Opini Pengunjung soal Tebet Eco Park Masuk Zona Emisi Rendah. [Online] Available at: https://news.detik.com/berita/d-6244645/pro-kontra-opini-pengunjung-soal-tebet-eco-park-masuk-zona-emisi-rendah/2

C40 & Arup, 2021. Deadline 2020, London: C40.

C40 Cities Climate Leadership Group, Greater London Authority, C40 Knowledge Hub, 2024. How road pricing is transforming London. [Online] Available at: https://www.c40knowledgehub.org/s/article/How-road-pricing-is-transforming-London-and-what-your-city-can-learn?language=en_US

C40 Cities, 2016. City Adviser Case Study Series: Shenzhen- Low-Emission-Vehicle Promotion. [Online] Available at: https://www.c40.org/case-studies/city-adviser-shenzhen/

C40 Cities, 2018. C40 Strategic Recommendation Templates. [Online] Available at: https://cdn.locomotive.works/sites/5ab410c8a2f42204838f797e/content_entry5ab410fb74c4833febe6c81a/5f7792fda6126200ac67c0df/files/C40_Strategic_Recommendations_Template.pdf?1601671933

C40 Cities, 2023. About Us. [Online] Available at: https://www.c40.org/about-c40/

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

C40 Knowledge Hub, 2023. How to design and implement a low emission zone. [Online] Available at: https://www.c40knowledgehub.org/s/article/How-to-design-and-implement-a-clean-air-or-low-emission-zone?language=en_US

Clean Air Fund, 2022. Breathe Warsaw: new initiative launched to clean the air in Poland's capital. [Online] Available at: https://www.cleanairfund.org/news-item/breathe-warsaw-new-initiative-launched-to-clean-the-air-in-polands-capital/

Clean Air Fund, 2023. Breathe Cities: more cities join global initiative to fight air pollution. [Online] Available at: https://www.cleanairfund.org/news-item/breathe-cities-join-global-initiative/

CNN Indonesia, 2019. Dinkes DKI Sebut Tren Penderita ISPA Meningkat 2016-2018. [Online] Available at: https://www.cnnindonesia.com/nasional/20190730181324-20-416867/dinkes-dki-sebut-tren-penderita-ispa-meningkat-2016-2018

Cornago, N., 1999. Diplomacy and paradiplomacy in the redefinition of international security: Dimensions of conflict and co-operation. Regional & Federal Studies, pp. 40-57.

Cornelesz, A. T. P., 2018. KEDUDUKAN ORGANISASI INTERNASIONAL SEBAGAI WADAH KERJASAMA ANTAR NEGARA MENURUT KAJIAN HUKUM INTERNASIONAL. Lex Et Societatis, pp. 21-29.

Creswell, J. & Creswell, J., 2018. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Los Angeles: Sage.

Dalby, S., 2016. Environment and International Politics: Linking Humanity and Nature. [Online] Available at: https://www.e-ir.info/2016/05/23/environment-and-international-politics-linking-humanity-and-nature/

Davidson, K., Coenen, L. & Gleeson, B., 2019. A Decade of C40: Research Insights and Agendas for City Networks. Global Policy, pp. 697-708.

Defitri, M., 2023. Industry Update. [Online] Available at: https://waste4change.com/blog/kondisi-ruang-terbuka-hijau-di-indonesia/

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

DLH DKI Jakarta, 2021. LAPORAN AKHIR KEGIATAN PEMANTAUAN KUALITAS UDARA PROVINSI DKI JAKARTA TAHUN 2021, Jakarta: DLH DKI Jakarta.

DLH DKI Jakarta, 2022. Laporan Akhir: Kegiatan Pemantauan Kualitas Udara Provinsi DKI Jakarta Tahun 2022 , Jakarta: DLH DKI Jakarta.

DLH DKI Jakarta, 2023. LAPORAN AKHIR KEGIATAN PEMANTAUAN KUALITAS UDARA PROVINSI DKI JAKARTA PADA TAHUN 2023, Jakarta: DLH DKI Jakarta.

Ernyasih, Fajrini, F. & Latifah, N., 2018. Analisis Hubungan Iklim (Curah Hujan, Kelembaban, Suhu Udara dan Kecepatan Angin) dengan Kasus ISPA di DKI Jakarta Tahun 2011-2015. Jurnal Ilmu Kesehatan Masyarakat, pp. 167-173.

Fadliah, 2008. Pemanasan Global, Faktor Penyebab, Dampak dan Solusi. Jurnal Pelangi Ilmu, pp. 1-15.

Fathun, L. M., 2016. Paradiplomasi Menuju Kota Dunia: Studi Kasus Pemerintah Kota Makassar. Indonesian Perspective, pp. 75-94.

Fathun, L. M., 2021. Paradiplomacy in Creating Regional Competitiveness: Case Study of Jember Regency. Indonesia Perspective, pp. 166-186.

Fauzie, H. R., 2022. Jurnal Politik Indonesia. Peran pemerintah dalam implementasi kebijakan lingkungan di Kabupaten Sidoarjo, pp. 122-132.

Ferry, 2022. [Interview] 2022.

Fitriani, D. & Sugiri, A., 2022. PENGARUH SOSIALISASI KEBIJAKAN LINGKUNGAN TERHADAP KESADARAN MASYARAKAT DALAM MEWUJUDKAN KEBERSIHAN LINGKUNGAN DI KAMPUNG MAJLIS PANYAIRAN KELURAHAN PALABUHANRATU. Jurnal Dialektika Politik, pp. 79-101.

Hafizha, A. A. et al., 2024. Jakarta Sebagai Aktor Paradiplomasi Hijau Pada Masa Pemerintahan Anies Baswedan. PIR Journal, 9(1), pp. 1-18.

Ikhsanudin, A., 2019. Berita. [Online] Available at: https://news.detik.com/berita/d-4488479/bertemu-perwakilan-c40-anies-paparkan-rencana-transj-listrik

Institute for Transportation & Development Policy, 2023. What Is A Low Emission Zone. [Online] Available at:

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

https://itdp.org/2023/02/22/what-is-a-low-emission-zone/

Institute for Transportation Development Policy Indonesia, 2022. Dokumentasi dan Rekomendasi LEZ Kota Tua Jakarta, Jakarta: Institute for Transportation and Development Policy (ITDP).

Institute for Transportation Development Policy Indonesia, 2022. Dokumentasi dan Rekomendasi LEZ Kota Tua Jakarta, Jakarta: Institute for Transportation and Development Policy (ITDP).

IQAir, 2023. World's most polluted cities. At: https://www.iqair.com/world-most-polluted-cities?sort=-rank&page=4&perPage=50&cities=

IQAir, 2024. World's most polluted countries & regions. [Online] Available at: https://www.iqair.com/world-most-polluted-countries

Jackson, R. & Sorensen, G., 2005. Pengantar Studi Hubungan Internasional (terjemahan Dadan Suryadipura). Yogyakarta: Pustaka Belajar.

Jakarta Property Institute, 2020. City Stats | car oriented city, Jakarta: Jakarta Property Institute.

Jakarta, D. D., 2024. Wawancara LEZ bersama DLH DKI Jakarta [Interview] (Mei 2024).

Julaika, H., 2020. Megapolitan. [Online] Available at: https://mediaindonesia.com/megapolitan/366550/anies-terpilih-jadi-wakil-ketua-dewan-pengarah-c40

kumparanNews, 2022. https://kumparan.com/kumparannews/anies-jadikan-kota-tua-lez-trotoar-kawasan-utama-langsung-muncul-kesetaraan-1yjn2VS80ih/full. [Online] Available at: https://kumparan.com/kumparannews/anies-jadikan-kota-tua-lez-trotoar-kawasan-utama-langsung-muncul-kesetaraan-1yjn2VS80ih/full

Lee, T. & Koski, C., 2014. Mitigating Global Warming in Global Cities: Comparing Participation and Climate Change Policies of C40 Cities. Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice, pp. 475-492.

Lee, T. & Meene, S. v. d., 2012. Who teaches and who learns? Policy learning through. Policy Sci, pp. 199-220.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

Mantalean, V. & Maharani, D., 2019. 2019, Polusi Udara Jakarta Dinilai Lebih Parah dari 2018. [Online] Available at: https://megapolitan.kompas.com/read/2019/06/29/16470231/2019-polusi-udara-jakarta-dinilai-lebih-parah-dari-2018

Monica, D. A. A. & Suarnata, P. A., 2023. PERAN ORGANISASI INTERNASIONAL DALAM PEMELIHARAAN PERDAMAIAN. Jurnal Gender dan Hak Asasi Manusia, pp. 41-49.

Mukti, T. A., 2013. PARADIPLOMACY: Kerjasama Luar Negeri Oleh Pemda di Indonesia. Yogyakarta: The Phinisi Press Yogyakarta.

Mukti, T. A., 2020. POLITIK PARADIPLOMASI DAN ISU KEDAULATAN DI INDONESIA. Yogyakarta: The Phinissi Press.

Nababan, H. F., 2022. Zona Rendah Emisi Tebet Eco Park Tiap Akhir Pekan dan Libur Nasional. [Online] Available at: https://www.kompas.id/baca/metro/2022/08/18/lez-di-tebet-eco-park-berlaku-di-akhir-pekan-dan-libur-nasional-dishub-siapkan-shuttle-bus

Nemesis, C., 2024. Meluruskan Definisi LEZ di Indonesia. [Online] Available at: https://itdp-indonesia.org/2024/05/meluruskan-definisi-lez-di-indonesia/

Nguyen, T. M. P., Davidson, K. & Coenen, L., 2020. Understanding how city networks are leveraging climate action: experimentation through C40, -: Urban Transformations.

Pemerintah Kota Administrasi Jakarta Selatan, 2022. LEZ Dan Titik Parkir Di Tebet Eco Park. [Online] Available at: https://selatan.jakarta.go.id/berita-selatan/detail/LEZ-Dan-Titik-Parkir-Di-Tebet-Eco-Park

Pemprov DKI Jakarta, 2021. Jakarta Climate Resilient City Best Practices Compilation 2021, Jakarta: Pemprov DKI Jakarta.

Perserikatan Bangsa-Bangsa, 2023. Apa Itu Perubahan Iklim?. [Online] Available at: https://indonesia.un.org/id/172909-apa-itu-perubahan-iklim

Pujayanti, A., 2012. INTER-PARLIAMENTARY UNION (IPU) DAN LINGKUNGAN HIDUP. Politica, pp. 111-133.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

Purnaweni, H., 2014. Kebijakan Pengelolaan Lingkungan di Kawasan Kendeng Utara Provinsi Jawa Tengah. Jurnal Ilmu Lingkungan, pp. 53-65.

Ramadhan, A. & Prabowo, D., 2023. Sandiaga Sebut Jokowi Sudah 4 Minggu Batuk gara-gara Polusi Udara Buruk Jakarta. [Online] Available at: https://nasional.kompas.com/read/2023/08/14/20221291/sandiaga-sebut-jokowi-sudah-4-minggu-batuk-gara-gara-polusi-udara-buruk

Rizky, M., 2023. CNBC Indonesia. Available at: https://www.cnbcindonesia.com/news/20230807153040-4-460855/awas-petaka-41000-ha-lahan-padi-ri-terancam-gagal-panen

Saputra, G., 2020. Kota Tua Jadi Area Uji Coba Kebijakan Kawasan Rendah Emisi, IESR Apresiasi Pemda DKI Jakarta dan dorong masyarakat mulai berpindah ke kendaraan listrik. [Online] Available at: https://iesr.or.id/kota-tua-jadi-area-uji-coba-kebijakan-kawasan-rendah-emisi-iesr-apresiasi-pemda-dki-jakarta-dan-dorong-masyarakat-mulai-berpindah-ke-kendaraan-listrik

Sarkawi, D., 2011. Pengaruh Pemanasan Global Terhadap Perubahan Iklim. Cakrawala, pp. 128-138.

SIPSN, 2020. RUANG TERBUKA HIJAU (RTH), Jakarta: SIPSN.

Star, L., 2015. SOSBUD. [Online] Available at: https://www.kompasiana.com/lionstar/54f911c7a333113c078b4588/bahasa-dan-nasionalisme-di-quebec

Sudjana, N. & Ibrahim, 2001. Penelitian dan Penilaian Pendidikan. Bandung: Sinar Baru Algenso.

Sutrisna, T. & Maullana, I., 2023. News. [Online] Available at: https://megapolitan.kompas.com/read/2023/08/11/13242631/tak-hanya-polusi-kasus-ispa-di-jakarta-juga-dipengaruhi-iklim

Tavares, R., 2016. Paradiplomacy – Cities and States as Global Players. New York: Oxford University Press.

Transformative Mobility, 2024. Low-emission zones: Managing air quality in cities. [Online] Available at: https://transformative-mobility.org/low-emission-zones/

UK Government, 2021. Press Release. [Online]

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.54

Available at: https://www.gov.uk/government/news/uk-funding-to-support-developing-cities-and-regions-transition-to-net-zero-by-2050

United Nations, 1972. United Nations Conference on the Human Environment, 5-16 June 1972, Stockholm.https://www.un.org/en/conferences/environment/stockholm1972

Wihanesta, R., Rahmat, D. A., Rizki, M. & Nindyarini, A. N., 2022. Kawasan Rendah Emisi (KRE): Langkah Strategis Kota untuk Mengurangi Emisi dan Polusi Udara. https://wri-indonesia.org/id/wawasan/kawasan-rendah-emisi-kre-langkah-strategis-kota-untuk-mengurangi-emisi-dan-polusi-udara

Wiryono, S. & Patnistik, E., 2021. Megapolitan. [Online] Available at: https://megapolitan.kompas.com/read/2021/11/02/14211851/anies-di-forum-c40-jakarta-dorong-kota-kota-di-dunia-selesaikan-rencana

Wolff, S., 2007. Paradiplomacy: Scope, Opportunities and Challenges. The Bologna Center Journal of International Affairs, pp. 1-13.

World Resources Institute Indonesia, 2021. Scaling Up Low Emission Zone (LEZ) Implementation in Jakarta to Improve Air Quality. [Online] Available at: https://wri-indonesia.org/id/inisiatif/scaling-low-emission-zone-lez-implementation-jakarta-improve-air-quality

Wu, D.-Y., 2020. City Diplomacy, Multilateral Networks and the Role of Southeast Asia. Global Strategis, pp. 17-30.

Wu, D. Y., 2020. City Diplomacy, Multilateral Networks and the Role of Southeast Asia. Global Strategis, pp. 17-30.

Yanocha, D., Kim, Y. & Mason, J., 2023. The Opportunity of Low Emission Zones: A Taming Traffic Deep Dive Report, New York: INSTITUTE FOR TRANSPORTATION & DEVELOPMENT PROGRAM

Jurnal Hubungan Luar Negeri
Vol. 9 No. 2 (July – December 2024)
https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Measuring the Competitiveness and Efficiency of Indonesian Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Markets

Hotsawadi
Development Economics Study Program, Faculty of Economics and Business
University of Mulawarman
hotsawadi@feb.unmul.ac.id

Imelda Veronica Gea
Development Economics Study Program, Faculty of Economics and Business
University of Mulawarman
imeldaveronicagea@feb.unmul.ac.id

Submitted: 6 August 2024; Revised: 14 December 2024; Accepted: 17 December 2024

Abstract

In order to improve the performance of the trade balance, Indonesia is currently always trying to diversify the market through the expansion of export markets to non-traditional countries. For this reason, measuring competitiveness and export efficiency is crucial to be researched first. This study aims to measure the competitiveness and efficiency of Indonesia's Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Markets period 2016 to 2021 by using the analysis methods RCA, EPD, X-Model and Stochastic Frontier Analysis with Gravity Model (SFGM). The results of the analysis show that based on the results of the competitiveness analysis (RCA) and export performance using EPD and X-Model, it shows that the competitiveness of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional countries is still low or below global competitiveness. Meanwhile, the results of estimation using the Stochastic Frontier Analysis approach with the Gravity Model (SFGM) show that the variables of GDP of non-traditional countries, the number of population of non-traditional countries, Indonesia's GDP, competitiveness (RCA) and the area of non-traditional countries have a positive and significant effect on Indonesia's exports. Meanwhile, economic distance is estimated to have a negative and significant influence on Indonesia's non-oil and gas exports.

Keywords: Bilateral, IKCEPA, IIT, TBI, TCI, RSCA, Product Mapping.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

INTRODUCTION

Indonesia is one of the countries that is open to trade cooperation with other countries. Indonesia's involvement and openness in trade cooperation is expected to strengthen the economy through improving export performance both to the world market and to partner countries (Hotsawadi and Widyastutik, 2020). On the other hand, the commitment to establish trade cooperation with other countries is also expected to expand employment, improve economic quality, accelerate technology transfer, and increase state revenue which contributes to improving the country's economy (Oktaviani & Novianti, 2014).

The non-oil and gas sector is a mainstay sector for Indonesia. This is strengthened by the component of Indonesia's trade balance where the non-oil and gas sector contributes 40.63% to Indonesia's total exports during the period 2019 to 2023. Indonesia's trade balance in the non-oil and gas sector was also identified as consistently experiencing a surplus during the period from 2019 to 2023. Based on this description, the results of research conducted by Harahap & Widyastutik, (2020) also stated that the non-oil and gas sector is the prima donna sector for Indonesia's trade because the sector is the supporting sector for Indonesia's trade balance.

One of the factors that affects the value of Indonesia's exports is import demand from trading partner countries. Indonesia trade will occur when there is a price disparity between the two countries, and excess supply in that country will be an export component while excess demand in other countries will be an import component. The top ten countries including the classification of Indonesia's main trading partners in the non-oil and gas sector during the period 2016-2021 are China, the United States, Japan, the European Union, Singapore, India, Malaysia, South Korea, the Philippines, and Thailand (WITS, 2022) . Indonesia's total export market share during the period 2016-2020 to the ten main trading partner countries was 78.84 percent. Referring to Harahap & Widyastutik, (2020), the ten main trading partner countries of Indonesia are classified as traditional markets. Thus, the situation still shows a pattern of Indonesia's trade dependence on traditional countries. High export dependence will provide vulnerability to Indonesia's trade balance, when major trading partner countries face shocks. Indonesia uncertainty, shocks to the economy, and external and internal problems faced by major trading partner countries will hamper Indonesia's trade performance (Oktaviani & Novianti, 2014). Thus, the market expansion strategy or export market diversification is a crucial goal

https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

for the current government to anticipate the negative impact of the pattern of trade dependence on traditional countries.

Export market diversification is a strategy carried out by a country to expand the export market to new partner countries that have been identified as having not made trade cooperation commitments both bilaterally, regionally and multilaterally. This strategy is an effort that can be made to increase the volume and value of Indonesia's exports in the long term (Hadiyanto, 2015). Market diversification is also included in the Ministry of Trade's strategic plan in the 2020 to 2024 RPJMN. In this case, the government seeks to work on trade opportunities to the traditional market while maintaining Indonesia's trade performance to the traditional market.

Several previous studies have analyzed the diversification of Indonesia's exports to non-traditional markets, including research conducted by Sabaruddin, (2017), Harahap & Widyastutik, (2020). These studies carry out clustering methods to determine and define the meaning and definition of traditional and non-traditional countries. The results of the study define that traditional countries are countries that for 30 to 40 years have consistently been ranked in the top 15 export destinations of Indonesia. Meanwhile, non-traditional countries are countries that are inconsistently ranked in the top 15 export destinations for Indonesia for a period of 30 to 40 years.

Base on perspective of the scope of non-traditional countries, Harahap & Widyastutik (2020) found that there are 111 countries that are categorized as non-traditional export market destinations for Indonesia. These countries are spread across different regions of the world such as North and South America (e.g. Canada, Venezuela, Brazil, and Suriname), Europe (such as Switzerland, Albania, and Ukraine) and Africa (including Egypt, Nigeria, Ghana, Mozambique, and Central Africa). In addition, countries in Asia and the Middle East are also included in this category, such as Myanmar, Sri Lanka, Bangladesh, Oman, Yemen, and Qatar. The Oceania and Pacific Islands region is also represented by countries such as Fiji, Papua New Guinea, Vanuatu, and the Solomon Islands. The designation of these countries as non-traditional markets reflects the potential for diversification of export destinations to reduce dependence on traditional markets, expand the reach of global trade, and increase product competitiveness in the international arena (Harahap & Widyastutik, 2020; Sabaruddin, 2017; Oktaviani & Drynan, 2000).

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

In more detail, the research conducted by Harahap & Widyastutik, (2020) also uses the Structural Match Index (SMI) and Demand Index (DI) approaches to examine the opportunities and potential of non-traditional countries as a new target market for Indonesia's non-oil and gas products. The Structural Match Index (SMI) method is an approach taken to analyze the compatibility between Indonesia's exports and imports from non-traditional countries. Meanwhile, the Demand Index (DI) method is an approach taken to examine import demand opportunities from non-traditional countries for exports originating from Indonesia. The higher the value of the SMI index, the lower the level of compatibility of Indonesia's non-oil and gas exports with imports from non-traditional countries, while the higher the value of the DI index, the higher the potential demand of the country for imported products from Indonesia.

The merger between the results of the calculation of the Structural Match Index (SMI) and the Demand Index (DI) obtained four positions of opportunities and export potential for Indonesia with non-traditional countries. Quadrant I is a group of non-traditional countries that are identified as having a high SMI value and a high demand index, meaning that the level of compatibility between Indonesia's non-oil and gas exports and traditional country imports is low, but the position of import demand in the non-oil and gas sector is high for exports from the world. Quadrant II shows a condition where the SMI index value is low while the DI value is high. This position indicates that there is a compatibility between Indonesia's non-oil and gas exports and imports from non-traditional countries, and import demand from non-traditional countries is also high for non-oil and gas products from the world, including Indonesia. Benchmark III is a position where non-traditional countries are identified as having a low SMI index value while a high DI value. This fact indicates that Indonesia's non-oil and gas exports are compatible with imports from non-traditional countries. However, the import demand tends to be low for non-oil and gas products from Indonesia. Finally, quadrant IV classifies countries with high SMI and low DI index values. This means that the level of compatibility between Indonesia's non-oil and gas exports and traditional country imports is low and import demand from these countries is low.

Non-traditional countries in quadrant II are potential countries as a new market for Indonesia's trade. The country's opportunities and potential as a new market are reflected in the position where the SMI index value is low while the DI value is high, which indicates that there is a match between Indonesia's non-oil and gas exports

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

and imports from non-traditional countries, as well as the import demand of these countries is also high for non-oil and gas products from the world, including Indonesia. Countries in Quadrant III also still have the potential to be used as new target markets for Indonesia's trade. This is because the country is identified as having a low SMI score and a high DI value. The low SMI Index and high DI provide the fact that Indonesia's non-oil and gas exports are compatible with the non-oil and gas imports of these countries, but the import demand is relatively low for non-oil and gas products originating from Indonesia. There are 39 countries included in the quadrant III classification of the SMI and DI indexes, namely Albania, Angola, Cameroon, Chile, Colombia, Congo, Rep., Costa Rica, Dominican Republic, Ecuador, Fiji, Ghana, Guatemala, Jordan, Kenya, Lesotho, Madagascar, Mali, Mauritania, Mauritius, Montenegro, Morocco, Mozambique, Namibia, Nepal, Nicaragua, Niger, Paraguay, Peru, Rwanda, Senegal, Seychelles, South Africa, Sri Lanka, Tajikistan, Tanzania, Togo, Tunisia, Uganda dan Ukraine (Harahap & Widyastutik, 2020).

The relatively low demand for non-oil and gas imports from these countries can be caused by the situation where these countries have obtained export supplies from other countries, especially countries that are their permanent partners. Several factors such as the existence of trade agreements with other countries, the quality and price of goods that are more competitive than other countries, as well as stronger diplomatic and economic relations are the reasons why the country supplies non-oil and gas products from other countries (Ingot & Ulfa, 2023). The import preferences of these countries are often influenced by factors such as lower tariffs, free trade agreements, as well as strategies for diversifying import sources to reduce dependence on a single country (Head & Mayer, 2004; Krugman et al., 2018). Thus, Indonesia needs to increase the competitiveness of its products and strengthen international trade relations to increase the demand for its non-oil and gas imports.

The measurement of the competitiveness and efficiency of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional markets is carried out to determine the position of Indonesia's non-oil and gas products in these countries. This is in line with research conducted by Hotsawadi & Widyastutik (2023) which states that competitiveness analysis using the Revealed Comparative Advantage (RCA), Export Product Dynamic (EPD) and X-Model methods is a strategic step that can be taken to determine how Indonesia positions itself in

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

improving trade performance and optimizing the benefits of trade cooperation with other countries. The analysis of the competitiveness and efficiency of Indonesia's non-oil and gas exports in traditional markets was carried out from the period 2016 to 2021 using the 2-Digit SITC approach. In this case, trade publication data with the 2-Digit SITC approach has the latest data until 2021. On the other hand, export efficiency analysis is also important to be carried out as a recommendation and consideration for the government in optimizing the performance of Indonesia's non-oil and gas export trade in traditional countries. Export efficiency analysis is one of the important aspects in a country's trade sector. This is because the measurement of export efficiency has an important role for the government in determining the competitiveness of its products in export destination countries and is expected to be a stimulus and consideration that can encourage an increase in the value and volume of exports in the international market (Fitriani, 2019).

Research related to export efficiency was conducted by Alim, (2019), Ravishankar & M. Stack (2014) to measure how optimally a country utilizes its economic potential in export activities. The method used, namely the Stochastic Forecast Gravity Model (SFGM) was used. The method combines a gravitational model, which evaluates trade flows based on factors such as economic size and distance between countries, with a stochastic component that captures random variability in the data.

However, research related to the measurement of the competitiveness and efficiency of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional countries, which are included in the quadrant III classification using the SMI and DI index approaches, has never been conducted. By conducting a granular/detailed analysis of the development of the export performance of these superior products, both in terms of RCA, EPD, X-Model and export efficiency with the SFGM approach, it is hoped that it can be an illustration for the government to set a strategy and direction for trade policies that will be carried out to optimize and maximize these countries as targets for the expansion or diversification of new export markets for Indonesia's non-oil and gas sector.

THEORETICAL FRAMEWORK

The measurement of Indonesia's non-oil and gas export capacity to non-traditional markets was analyzed using the Revealed.

Comparative Advantage (RCA), Export Product Dynamic (EPD) and X-Model methods. In this case, the Comparative

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Advantage (RCA) method is used to measure or identify the competitiveness position of Indonesia's non-oil and gas exports in the world in each non-traditional country. Meanwhile, the Export Product Dynamic (EPD) and X-Model analysis methods are used to identify Indonesia's non-oil and gas export performance in each non-traditional country.

To identify the competitiveness and performance of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional countries using the 2-Digit SITC approach except for the SITC code 33 and 34 classifications sourced from the World Integrated Trade Solution (WITS). This refers to research conducted by (Harahap & Widyastutik, 2020) where Petroleum and petroleum products (STIC 33) and Gas, natural and manufactured (STIC 34) products are included in the oil and gas sector classification.

Thus, the products classified as non-oil and gas sectors include live animals (00); Meat and processed meat (01); Dairy and egg products (02); Fish and processed fish (03); Cereals and processed cereals (04); Fruits and vegetables (05); Sugar, processed sugar and honey (06); Coffee, tea, cocoa, spices & manufacturing (07); Animal feed except milk (08); Other processed foods (09); Beverages (11); Tobacco and tobacco products (12); Skins, animal skins and fur skins, skinless (21); Oilseeds, oilseeds and oilseeds (22); Raw rubber (23) includes synthetic rubber and natural rubber; Timber, wooden beams and corks (24); Pulp and paper (25); (26) Textile fibers, not manufactured; Crude fertilizers and raw minerals (27); Metal ore and metal scrap (28); Raw animal and vegetable materials (29); Coal, coke and briquettes (32); Oils and animal fats (41); Fixed vegetable oils and fats (42); Animal and vegetable oils and fats (43); Chemical elements and compounds (51); Crude chemicals from coal, petroleum (52); Dyes, tanning and dyeing materials (53); Drug and pharmaceutical products (54); Fragrances, toilets & cleaners (55); Fertilizer, artificial (56); Explosives and pyrotechnic products (57); Plastic materials, etc. (58); Chemical materials and products (59); Manufacturing of leather, antiques, etc. (61); Rubber manufacturing, etc. (62); Wood and cork manufacturing is not included (63); Paper, cardboard and manufacturing (64); Textile yarn, fabric, finished goods (65); Non-metallic minerals manufacturing (66); Iron and steel (67); Non-ferrous metals (68); Metal manufacturing, etc. (69); Machinery, other than electric (71); Electrical machinery, equipment and equipment (72); Transportation equipment (73); Sanitation, piping, heating and lighting (81); Furniture (82); Travel goods, handbags and the like

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

(83); Clothing (84); footwear (85); Scientific & control tools, photography (86); Miscellaneous manufactured goods (89); Special transactions that do not belong to groups (93); Animals, excluding other groups, including zoo animals (94); Firearms of war and ammunition (95); and Coins, other than gold coins, not coins (96).

After measuring the competitiveness and performance of Indonesia's non-oil and gas exports in each non-traditional country, an analysis of export efficiency and factors affecting it was continued. The analysis of export efficiency and its determinants uses the Stochastic Frontier Analysis Gravity Model (SFGM) method. The Stochastic Frontier Analysis Gravity Model (SFGM) method is an analysis method that integrates the concepts of Stochastic Frontier Analysis (SFA) and Gravity Model to understand the relationship between a country's economic efficiency and trade interactions with other countries. In this case, the variables used in the SFGM model include the bound variable is the export value while the independent variables are Indonesia's Real GDP, Real GDP of trading partners, number of population, economic distance, real exchange rate, RCA index, area of each non-traditional country and Dummy FTA sourced from the World Bank, WITS, Herritage and CEPII.

The stages carried out in this study are as follows:

1. The measurement of the competitiveness of Indonesia's non- oil and gas exports to each non- traditional country classified as quadrant III according to the research of Harahap & Widyastutik, (2020) using the Revealed Comparative Advantage (RCA) 246uet o246c method. Indonesia's non-oil and gas exports to each non-traditional country use the two-digit SITC classification approach from 2016 to 2021 as described above.
2. The identification of Indonesia's non- oil and gas export performance to each non-traditional country was analyzed using the Product Dynamic (EPD) and X-Model methods. The Product Dynamic (EPD) and X-Model methods are quantitative methods that can be used to identify and measure the position of Indonesia's market dynamics and development to each non-traditional country.

After measuring the competitiveness and performance of Indonesia's non-oil and gas exports in each non-traditional country, the analysis of export efficiency and factors affecting Indonesia's non-oil and gas exports was continued using the Stochastic Frontier Analysis Gravity Model (SFGM) method.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

This analysis aims to analyze how efficient Indonesia's non-oil and gas exports are in each non-traditional country and what factor have the potential to influence in encouraging Indonesia's non-oil and gas exports to each of these countries.

RESEARCH METHOD

The measurement of Indonesia's non-oil and gas export capacity to non-traditional markets was analyzed using the Revealed Comparative Advantage (RCA), Export Product Dynamic (EPD) and X-Model methods. After measuring the competitiveness and performance of Indonesia's non-oil and gas exports in each non-traditional country, an analysis of export efficiency and factors affecting it was continued. The analysis of export efficiency and its determinants uses the Stochastic Frontier Analysis Gravity Model (SFGM) method.

Revealed Comparative Advantage (RCA)

The RCA Index is a method that can be used to identify the comparative advantage or export competitiveness of a country in a commodity to the world. From another perspective, this study aims to measure and identify the potential or competitiveness of Indonesia's non-oil and gas sector in non-traditional countries. For this reason, mathematically, the RCA Index can be formulated as follows:

$$RCA = \frac{X_{ijt}/X_{jt}}{X_{iwt}/X_{wt}} \quad \text{..... (1)}$$

Description:

X_{ijt}	:	Value of of Indonesia's Non-Oil and Gas exports to non-traditional country
X_{jt}	:	Total value of exports from Indonesia to non-traditional country
X_{iwt}	:	Value of Non-Oil and Gas exports from the world to non-traditional country
X_{wt}	:	Value of the world's total exports to non-traditional country

Based on the mathematical calculation above, a country's products are said to have competitiveness in the global market when the value of the RCA index is greater than 1 (one). On the other hand, the products of an identified country do not have a comparative advantage when the value of the RCA index is less than 1 (one).

Export Product Dynamic (EPD)

This method is used to identify the competitiveness of a product whether it is in dynamic performance or not. The calculation component using the EPD method consists of a market attractiveness matrix and information about the business strength of a product in other countries. The combination of the two, both in terms of business strength and market attractiveness, produces four character positions of a product, including

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

positions that indicate that the product's performance is rising star, falling star, lost opportunity, and retreat.

Product performance in the rising star character is an ideal market position. This is because the product is identified as having a high market share in exports to the destination country. For the Lost Opportunity category, products that fall into this classification are indicated to have a dynamic decline in market share, as well as the most unwanted position. The Falling star category is also not liked, although it is still better when compared to lost opportunity. This is because the market share continues to increase, but then on the other hand it will experience a significant decrease. Meanwhile, for the classification of products that are included in the retreat character. Meanwhile, retreat is the last character found in the EPD calculation matrix and is usually undesirable, but in certain cases it can be desirable if the movement moves away from stagnant products and towards dynamic products (Oktaviani & Amaliah, 2010).

X-axis: export market share growth =

$$\frac{\sum_{t=1}^{t}\left(\frac{X_{ijt}}{W_{ijt}}\times 100\%\right)-\left(\frac{X_{ijt-1}}{W_{ijt-1}}\times 100\%\right)}{T} \ldots\ldots\ldots\ldots (2)$$

Y-axis: product market share growth =

$$\frac{\sum_{t=1}^{t}\left(\frac{X_{jt}}{W_{jt}}\times 100\%\right)-\left(\frac{X_{jt-1}}{W_{jt-1}}\times 100\%\right)}{T} \ldots\ldots\ldots\ldots (3)$$

Description:

X_{ijt}	:	The value of Indonesia's Non-Oil and Gas exports to non-traditional country
X_{jt}	:	The total value of Indonesia's exports to non-traditional country
X_{iwt}	:	The value of Non-Oil and Gas exports from the world to non-traditional country
X_{wt}	:	The Value of the world's total exports to non-traditional country
t	:	Year (2013,2020...,2021)
j	:	Countries
T	:	Many years of analysis
i	:	Commodities/Non-Oil and Gas Sectors

X-Model

X-Model is an analysis method that combines RCA and EPD analysis methods. This method is used to identify the potential development of Indonesia's export market in Non-Traditional country. In this model, the results of the analysis using the X-Model analysis method approach are divided into four market clusters consisting of market clusters consisting of market clusters that are not potential, less potential, potential and optimistic.

Tabel 1. X-Model Clustering

RCA	EPD	Market Development
RCA > 1	*Rising star*	Optimistic
	Lost opportunity	Potential
	Falling star	
	Retreat	Less Potential
RCA < 1	*Rising star*	Potential
	Lost opportunity	Less Potential
	Falling star	
	Retreat	No Potential

Source: Kemendag, (2024)

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Stochastic Frontier Analysis with Gravity Model (SFGM)

Stochastic Frontier Analysis with Gravity Model (SFGM) is an analysis method that integrates the concepts of Stochastic Frontier Analysis (SFA) and Gravity Model to understand the relationship between a country's economic efficiency and trade interactions with other countries. Stochastic Frontier Analysis is used to measure the relative efficiency of countries in economic production, while the Gravity Model is used to evaluate the extent to which factors such as economic size and geographical distance affect trade interactions between countries. An analytical approach using SFGM is indicated to be used to gain deeper insights into how a country's economic efficiency can affect its level of global trade interaction. Factors that affect export efficiency include transportation costs, trade policies, infrastructure, political stability, and technology levels. The model predicts export flows based on the economic characteristics of the countries involved, and then compares these predictions with actual data to assess efficiency. Thus, obstacles to efficiency can be identified and analyzed, providing a basis for more effective trade policy recommendations.

Kalirajan & Singh (2008) 249 uet o 249 ced the Stochastic Frontier Analysis (SFA) model by interacting with gravitational equations aimed at explaining the variety of trading partners in trade. In this case, the trade limits estimated through this approach provide freedom in taking the optimal level of trade among the countries in the analysis. On the other hand, the Stochastic Frontier Analysis (SFA) equation in the trade gravity model (SFGM) is considered indispensable in international trade analysis because of its ability to accurately measure trade efficiency (Roperto & Edgardo, 2014). The use of the SFA model allows the analysis of factors affecting trade performance by separating the influence of inefficiency from other factors affecting trade flows between countries. Thus this situation indicates that the SFA not only considers factors such as distance, economic size, and trade barriers in the gravity model, but also identifies the level of efficiency of the country in harnessing its trade potential (Stack, 2014). Deluna and Cruz (2014).

The research on the efficiency and determinants of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional markets uses variables bound by export value while the independent variables are Indonesia's Real GDP, Real GDP of trading partners, population, economic distance, real exchange rate, RCA index, area of each non-traditional country and Dummy FTA. Thus,

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

the model used to identify efficiency and the determinants of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional markets in this study is as follows:

$$XNM_{Ind,j,t} = a_0 + a_1 GDP_{jt} + a_2 GDP_{it} + a_3 POP_{jt} + a_4 JEK_{ijt} + a_5 RNT_{ijt} + a_6 RCA_{ijt} + a_7 ARE_{jt} + a_8 DFTA_{ijt} + (v_{j,t} - u_{j,t}) \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (4)$$

The predictor variable above has a different unit between one variable and another, so that it is transformed into a natural logarithm (ln). The transformation of the equation is as follows:

$$LnXNM_{Ind,j,t} = a_0 + a_1 lnGDP_{jt} + a_2 lnGDP_{it} + a_3 LnPOP_{jt} + a_4 LnJEK_{ijt} + a_5 LnRNT_{ijt} + a_6 LnRCA_{ijt} + a_7 LnARE_{jt} + a_8 DFTA_{ijt} + (v_{j,t} - u_{j,t}) \ldots (5)$$

Description:

$X_{Ind,j,t}$	:	The value of Indonesia's Non-Oil and Gas exports to each Non-Traditional country in the t year (US$)
$GDP_{j,t}$	:	Gross Indonesia Product of each Non-Traditional country in the t year (US$)
$GDP_{j,t}$	:	Gross Indonesia Product Indonesia in the t year (US$)
$POP_{,j,t}$	:	Population of each Non-Traditional country in the t year (US$)
RNT_{ijt}	:	Exchange rate in the t year (US$)
JEK_{ijt}	:	Economic Distance between Indonesia and each Non-Traditional country in year t (Km)
RCA_{ijt}	:	Indonesia's non-oil and gas commodity RCA index in each country of Non-Traditional Countries in 2020
ARE_{Jt}	:	area of each Non-Traditional trading partner country in year t (km2)
$DFTA_{ijt}$	:	A dummy is worth 1 when both countries have or are involved in the same FTA, 250uet worth 0 if both countries do not have the same FTA ties
α	:	Coefficient
$v_{(j,t)}$	:	A random disorder term whose distribution is identified with N destination $(0,\sigma_v^2)$ in the period t
$U_{(j,t)}$	:	one-sided disorder term that represents the combined effect of economic factors and other factors

Based on the description above, export efficiency is a comparison between the actual export value and its potential. Export efficiency is important in the aspect of international trade. Noviyani & Muid (2019) and Amstrong (2007) stated that if the difference between the actual and potential export value is getting smaller, then a country has carried out its trade in the most efficient way and vice versa. The export efficiency interval is at 0-1, the closer to 1, the smaller the gap between actual and potential exports or the more efficient the trade carried out by Indonesia with partner countries and vice versa.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

RESULT AND DISCUSSION

Competitiveness and Performance of Indonesia's Non-Oil and Gas Exports in Non-Traditional Markets

In an effort to encourage an increase in Indonesia's exports, identification of power and export performance is the main thing that must be done. The importance of competitiveness analysis aims to provide an in-depth understanding of a product's competitive position in the international market and become the basis for effective policies and strategies to increase exports (Retnaningsih et al., 2024; Manalu, D.S.T., et.al, 2022).

The results of the analysis using RCA identified that the competitiveness of Indonesia's Non-Oil and Gas exports to non-traditional countries is still low or below global competitiveness. The lack of competitiveness of Indonesia's Non-Oil and Gas exports to non-traditional markets is shown by the results of the calculation of the RCA Index of less than one.

In terms of export performance, the results of the analysis using the Export Product Dynamic (EPD) approach identified that the dynamics of Indonesia's non-oil and gas export performance to non-traditional countries are in a retreat position. Retreat is a product that has poor export performance and low competitiveness. This product tends to decline both in terms of export volume and in terms of acceptance in the international market (Kim, 1982). Thus, the position of non-oil and gas export performance that retreats to Non-Traditional Markets indicates that Indonesia must strive to carry out policy strategies that can encourage increased profitability through improving product quality, innovation, product diversification and strengthening marketing strategies in these countries.

Table 2. Identification of the competitiveness of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional markets

Non-Traditional Countries	RCA	EPD	X-Model
	2016-2021	2016-2021	2016-2021
Albania	0.852	*Retreat*	Market development lacks potential
Angola	0.618	*Retreat*	Market development lacks potential
Cameroon	0.928	*Retreat*	Market development lacks potential
Chile	0.645	*Retreat*	Market development lacks potential
Colombia	0.841	*Retreat*	Market development lacks potential
Congo, Rep.	0.763	*Retreat*	Market development lacks potential
Costa Rica	0.840	*Retreat*	Market development lacks potential
Dominican Republic	0.659	*Retreat*	Market development lacks potential
Ecuador	0.678	*Retreat*	Market development lacks potential
Fiji	0.577	*Retreat*	Market development lacks potential
Ghana	0.568	*Retreat*	Market development lacks potential
Guatemala	1.020	*Rising Star*	Optimistic market development
Jordan	0.827	*Lost Opportunity*	Market development lacks potential
Kenya	0.658	*Retreat*	Market development lacks potential
Lesotho	0.509	*Rising Star*	Market development lacks potential
Madagascar	0.824	*Retreat*	Market development lacks potential
Mali	0.489	*Retreat*	Market development lacks potential
Mauritania	0.587	*Rising Star*	Market development lacks potential
Mauritius	0.815	*Retreat*	Market development lacks potential
Montenegro	0.678	*Retreat*	Market development lacks potential
Morocco	0.671	*Retreat*	Market development lacks potential

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Mozambique	0.538	*Retreat*	Market development lacks potential
Namibia	0.675	*Retreat*	Market development lacks potential
Nepal	0.985	*Rising Star*	Market development lacks potential
Nicaragua	0.684	*Retreat*	Market development lacks potential
Niger	1.010	*Retreat*	Market development lacks potential
Paraguay	0.849	*Retreat*	Market development lacks potential
Peru	1.011	*Rising Star*	Optimistic market development
Rwanda	0.971	*Retreat*	Market development lacks potential
Senegal	0.954	*Rising Star*	Market development lacks potential
Seychelles	0.832	*Retreat*	Market development lacks potential
South Africa	0.833	*Retreat*	Market development lacks potential
Sri Lanka	0.830	*Retreat*	Market development lacks potential
Tajikistan	0.157	*Lost Opportunity*	Market development lacks potential
Tanzania	0.501	*Retreat*	Market development lacks potential
Togo	0.977	*Rising Star*	Market development lacks potential
Tunisia	0.843	*Retreat*	Market development lacks potential
Uganda	0.660	*Retreat*	Market development lacks potential
Ukraine	0.677	*Retreat*	Market development lacks potential

Source: WITS and Trade map (2024), processed

Based on the description above, the results of the analysis using the X-model identified that the development position of Indonesia's non-oil and gas export market is on average in a position to develop a market with less potential. Of the 39 countries analyzed, 37 of them show that Indonesia's non-oil and gas export market development position is in a phase of less potential. However, for the Guatemala and Peru, Indonesia's non-oil and gas export position is recorded as being in an optimistic market development phase. Market development that lacks potential is a big challenge for Indonesia's exports. For this reason, one of the steps that can be taken to overcome this problem is to study more deeply the position of Indonesia's non-oil and gas export efficiency. The government also needs to increase international cooperation and expand market access through free trade agreements that can provide tariff preferences for Indonesia products.

Efficiency of Indonesia's Non-Oil and Gas Exports to Each Non-Traditional Country

The Stochastic Frontier Gravity Model (SFGM) is a model used in this study to estimate and measure export efficiency. The value of export efficiency is on a scale of 0 to 1 or 0 percent to 100 percent. If 0 means inefficiency and 1 means efficient. In this study, there was an adjustment in the number of countries analyzed from 39 countries to 28 countries. This is 252uet o the inadequate availability of data from several countries such as Cameroon, Albania, Mali, Tajikistan, Nepal, Niger, Rwanda, Uganda, Namibia and Lesotho, so that these countries are not continued for their efficiency analysis.

Table 3. Development of Efficiency of Indonesia's Non-Oil and Gas Exports to Each Non-Traditional Country in 2016 – 2021

Non-Traditional Countries	Development of Efficiency						Average
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Togo	81.562	91.353	91.013	89.555	89.262	92.885	89.272
Mauritania	82.568	86.348	85.893	80.643	81.736	92.117	84.884
South Africa	85.519	83.623	79.081	73.820	75.657	83.694	80.232
Mauritius	80.382	77.561	82.898	81.559	77.967	74.717	79.181
Kenya	71.111	77.622	71.527	67.230	78.729	82.684	74.817
Tanzania	67.069	78.824	74.343	70.175	70.099	77.993	73.084
Congo, Rep.	75.717	62.597	66.801	78.810	70.732	68.709	70.561
Fiji	82.759	76.177	62.991	57.044	66.139	71.991	69.517
Jordan	69.535	70.041	66.564	62.676	61.943	86.310	69.512
Senegal	77.079	79.439	58.955	50.046	63.000	82.877	68.566
Sri Lanka	70.133	69.498	68.775	66.340	58.737	67.812	66.883
Ghana	68.396	66.388	56.224	68.198	51.508	72.898	63.935
Peru	63.523	62.124	67.216	57.443	54.454	73.479	63.040
Chile	64.648	64.503	59.905	43.314	54.424	69.114	59.318
Mozambique	56.054	44.013	62.062	76.082	32.380	72.693	57.214
Ukraine	70.609	65.839	52.158	49.096	50.695	49.476	56.312
Madagascar	60.116	69.066	59.635	48.669	36.475	57.131	55.182
Dominican R	51.036	46.358	50.175	46.854	42.998	36.857	45.713
Colombia	47.435	40.801	41.218	35.033	33.509	66.827	44.137
Ecuador	44.598	38.057	45.209	35.277	24.371	59.406	41.153

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Tunisia	32.123	40.323	38.515	31.819	30.688	54.150	37.936
Guatemala	34.454	30.124	54.424	21.338	32.261	41.402	35.667
Morocco	48.317	39.862	34.791	28.465	25.534	34.901	35.312
Seychelles	51.292	42.877	32.629	25.169	29.099	23.899	34.161
Costa Rica	68.102	28.781	46.643	22.496	9.017	16.332	31.895
Nicaragua	30.573	28.438	23.145	9.549	19.266	48.939	26.652
Paraguay	21.642	22.472	35.320	30.771	8.894	17.942	22.840
Average	60.454	57.806	57.130	51.177	48.188	60.971	55.954

Source: Stata SE 14, processed

Based on the analysis, it was found that the average value of Indonesia's export efficiency to non-traditional market areas in 2016-2021 was 55.954 percent (Table 3). This position indicates that Indonesia has still not reached its potential condition of 44,046 percent. From the perspective of each country, it was identified that the highest efficiency of Indonesia's non-oil and gas exports was in Togo with an average of 89,297 percent from 2016 to 2021. Then the second and third positions are in Mauritania and South Africa with an average efficiency of Indonesia's non-oil and gas exports of 84,884 percent and 80,232 percent during the period 2016 and 2021.

However, the results of the efficiency analysis using the Stochastic Frontier Gravity Model (SFGM) analysis method recorded that the efficiency position of Indonesia's non-oil and gas exports in 20 countries is below 70 percent, meaning that Indonesia's trade performance has not been able to be carried out efficiently with these countries. The 20 countries include Fiji, Jordan, Senegal, Sri Lanka, Ghana, Peru, Chile, Mozambique, Ukraine, Madagascar, Dominican Republic, Colombia, Ecuador, Tunisia, Guatemala, Morocco, Seychelles, Costa Rica, Nicaragua and Paraguay. Given that non-oil and gas exports are the main sectors that contribute positively to Indonesia's trade balance, the government must conduct policy mapping to encourage increased exports, quality and market diversification to non-traditional countries. This is because until now Indonesia's non-oil and gas exports are still dependent on several countries such as China, the United States, the European Union and India where these countries are traditional countries (Harahap & Widyastutik, 2020). For this reason, the next stage of this study is the identification and mapping of factors that affect Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional countries.

Determinants of Indonesia's Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Countries

Estimation of the determinants of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional countries uses the stochastic frontier gravity model method version of the technical efficiency model. Based on the results of the estimation, it was obtained that the variables of GDP of non-traditional countries, population of non-traditional countries, GDP of Indonesia, competitiveness (RCA) and area of non-traditional countries have a positive and significant effect on Indonesia's non-oil and gas exports. Meanwhile, the

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

economic distance between Indonesia and non-traditional countries is estimated to have a negative and significant effect on Indonesia's non-oil and gas exports. Based on the description above, the estimation results show that Indonesia's GDP variable is a variable that has a large coefficient in influencing non-oil and gas exports to non-traditional markets. Indonesia's GDP variable coefficient of 2,157 shows that an increase in Indonesia's GDP by 1 percent will encourage an increase in Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional markets by 2,157 percent. The results of this estimate are in line with research conducted by Irhami (2015) and Tumwebaze Karamuriro (2015) which stated that Indonesia's GDP has a positive relationship and has a significant influence on Indonesia's exports.

Table 4. Determinants of Indonesia's Non-Oil and Gas Exports to Non-Traditional Market Countries

Variable	Coefficient	Error Standards	Probability
LOG(GDP_{jt})	0.306	0.0718	0.000**
LOG(POP_{jt})	0.339	0.0081	0,000**
LOG(GDP_{it})	2.157	0.7780	0,006**
LOG(JEK_{ijt})	-0.857	0.1169	0,000**
LOG(RNT_{ijt})	0.023	0.1811	0,211
LOG(RCA_{ijt})	1.476	0.7320	0.044**
LOG(ARE_{jt})	0.073	0.0438	0.097*
$DFTA_{ijt}$	0.025	0.0877	0.779
CONS	-22.515	9.7423	0.021**
Prob (F-statistic)			0,000
sigma-squared		0.247	0.138
gamma		0.002	0.251

Source: Stata SE 14, processed
Description: **) significant at the real level of 1 percent, *) significant at the real level of 5 percent to 10 percent

GDP and Population of Non-Traditional Countries are also estimated to have a positive and significant influence on Indonesia's non-oil and gas exports with coefficients of 0.306 and 0.339, respectively. Hotsawadi & Widyastutik (2023) Stated that the variable Approach of the GDP variable of Non-Traditional countries indicates the state of people's purchasing power in the country. Thus, an increase in GDP and Population of Non-Traditional Countries by 1 percent will encourage an increase in Indonesia's non-oil and gas exports by 0.306 percent and 0.339 percent. The results of this estimate are also in line with the results of research conducted by Kahfi (2016), Ravishankar & M. Stack, (2014) which stated that the GDP of partner countries has a significant and positive effect on export value. Then, Wardani & Mulatsih (2018) also discussed that the population of trading partner countries is significant and positively affects the value of Indonesia's exports.

The competitiveness variable (RCA) and the area of non-traditional countries also have a positive effect on Indonesia's non-oil and gas exports. This is in line with the results of research conducted by Miftah Akbar & Widyastutik, 2022) which stated that the power index (RCA) has a positive and significant effect on Indonesia's exports. Meanwhile, economic distance is predicted to have a negative and significant effect on Indonesia's non-oil and gas exports. This is also in line with the results of research

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

conducted by Noviyani & Muid (2019) and Wenhui et al., (2022) which found that economic distance has a negative and significant relationship with Indonesia's exports.

CONCLUSION

Based on the description above, several things can be concluded in this study, namely (1) based on the results of competitiveness analysis (RCA) and export performance using EPD and X-Model show that the competitiveness of Indonesia's non-oil and gas exports to non-traditional countries is still low or below global competitiveness. The lack of competitiveness of Indonesia's Non-Oil and Gas exports to non-traditional markets is shown by the results of the calculation of the RCA Index of less than 1. In terms of export performance, the results of the analysis using the Export Product Dynamic (EPD) approach identified that the dynamics of Indonesia's non-oil and gas export performance to non-traditional countries are in a retreat position. This means that it has poor export performance and low competitiveness. (2) Based on the analysis carried out, the average value of Indonesia's export efficiency to non-traditional market areas in 2016-2021 was 55.954 percent. This position shows Indonesia's low ability to efficiently export non-oil and gas products to non-traditional countries. On the other hand, the results of the efficiency analysis using the Stochastic Frontier Gravity Model (SFGM) analysis method also noted that the efficiency position of Indonesia's non-oil and gas exports in 20 countries is below 70 percent, meaning that Indonesia's trade performance has not been able to be carried out efficiently with these countries. The 20 countries include Fiji, Jordan, Senegal, Sri Lanka, Ghana, Peru, Chile, Mozambique, Ukraine, Madagascar, Dominican Republic, Colombia, Ecuador, Tunisia, Guatemala, Morocco, Seychelles, Costa Rica, Nicaragua, and Paraguay. (3) Based on the results of the estimation, it was obtained that the variables of GDP of non-traditional countries, population of non-traditional countries, GDP of Indonesia, competitiveness (RCA) and area of non-traditional countries have a positive and significant effect on Indonesia's non-oil and gas exports. Meanwhile, the economic distance between Indonesia and non-traditional countries is estimated to have a negative and significant effect on Indonesia's non-oil and gas exports.

POLICY RECOMMENDATIONS

Based on the results of the research, a number of policies are needed that are expected to be the first step in improving the performance of Indonesia's non-oil and gas

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

exports to non-traditional countries. The government needs to increase the competitiveness of export products through the development of high-value-added products, production efficiency, and quality improvement in accordance with international standards. Fiscal incentives and technological research support should be given to export-oriented industries. Export product diversification strategies also need to focus on potential commodities with high demand in countries such as Fiji, Senegal, and Peru, as well as superior products such as processed foods, textiles, and electronics. For this reason, the government must improve logistics efficiency by strengthening transportation infrastructure, reducing shipping costs, and improving trade connectivity to minimize the negative impact of the economic distance between Indonesia and destination countries.

Strengthening bilateral and multilateral cooperation is a priority, through negotiations on the elimination of tariffs and non-tariff barriers with non-traditional countries such as Tunisia, Colombia, and Mozambique. In addition, marketing strategies through active participation in international trade exhibitions and trade missions need to be improved to introduce Indonesian products and must also be supported by increasing the capacity of human resources through technical training related to export management, market research, and product quality standards must be implemented so that exporters are more competitive.

REFERENCES

Alim, G. I. (2019). Analisis Penerapan Gravity Model dan Dampak Kebijakan Domestic Market Obligation (DMO) terhadap Perdagangan Internasional LNG Indonesia. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, *7*(2), 1–14.

Amstrong, S. (2007). Crawford School of Economics and Government Measuring Trade and Trade Potential : a Survey. *Asian Economic Papers*, *368*. https://crawford.anu.edu.au/pdf/pep/apep-368.pdf

Fitriani, E. (2019). Analisis Pengaruh Perdagangan Internasional Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *JURISMA : Jurnal Riset Bisnis & Manajemen*, *9*(1), 17–26. https://doi.org/10.34010/jurisma.v9i1.1414

Hadiyanto, Y. R. (2015). *Pengaruh Diversifikasi Ekspor Terhadap Pertumbuhan NILAI TAMBAH PER TENAGa kerja Sektor Manufaktur Berbasis Agro dan The effect of Export Diversification on the Value Added Growth Per Labor of Agro and Non-agro*

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Based Manufacturing Sector PENDAHULUAN Perek. 179–200.

Harahap, H., & Widyastutik. (2020). Diversifikasi Ekspor Non Migas Indonesia Ke Pasar Non Tradisional. *Buletin Ilmiah Litbang Perdagangan*, *14*(2), 215–238. https://doi.org/10.30908/bilp.v14i2.442

Head, K., & Mayer, T. (2004). The Empirics of Agglomeration and Trade To cite this version: The Empirics of Agglomeration and Trade. In *Handbook of Regional and Urban Economics* (Vol. 4). https://hal-sciencespo.archives-ouvertes.fr/hal-01027789

Hotsawadi, & Widyastutik. (2023). Menavigasi Daya Saing dan Determinan Ekspor Unggulan Indonesia di Kawasan Carribean Community (Caricom). *Buletin Ilmiah Litbang Perdagangan*, *17*(2), 203–224. https://doi.org/10.55981/bilp.2023.224

Ingot, S. R., & Ulfa, N. (2023). Potensi Peningkatan Perdagangan Melalui Kerja Sama Asean-Bangladesh Preferential Trade Agreement (Pta). *Trade Policy Journal*, *September*, 35–52. https://jurnal.kemendag.go.id/TPJ/article/view/872%0Ahttps://jurnal.kemendag.go.id/TPJ/article/download/872/408

Irhami, M. (2015). Stochastic Gravity Model and Trade Efficiency for Indonesia. *Economics and Finance in Indonesia*, *55*(2), 177. https://doi.org/10.7454/efi.v55i2.115

Kahfi, A. S. (2016). Determinants of Indonesia'S Exports of Manufactured Products: a Panel Data Analysis. *Buletin Ilmiah Litbang Perdagangan*, *10*(2), 187–202. https://doi.org/10.30908/bilp.v10i2.54

Kalirajan, K., & Singh, K. (2008). A comparative analysis of China's and India's recent export performances. *Asian Economic Papers*, *7*(1), 1–28. https://doi.org/10.1162/asep.2008.7.1.1

Kemendag. (2024). *Rencana Strategi 2020-2024*. http://bppp.kemendag.go.id/.

Kim, K. H. (1982). Juche in international trade. In *Mathematical Social Sciences* (Vol. 3, Issue 2). https://doi.org/10.1016/0165-4896(82)90051-8

Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2018). International Economics, Theory and Policy, Global Edition by Paul R. Krugman, Maurice Obstfeld, Marc J. Melitz, (z-lib.org). In *Pearson Education : Harlow., 2018* (Vol. 11, Issue International Economics).

Manalu, D.S.T., Harianto., Suharno.,

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Hartoyo, S. (2022). Analisis Daya Saing Serta Faktor-Faktor yang Memengaruhi Pangsa Pasar Negara Eksportir Utama Kopi di Negara Importir Utama Kopi. *Buletin Ilmiah Litbang Perdagangan*, *16*(1), 1–24. https://jurnal.kemendag.go.id/bilp/article/view/445

Miftah Akbar, F., & Widyastutik. (2022). Analysis of Competitiveness, Dynamics, and Determinants of Main Commodity Export Demand from Indonesia to United Kingdom. *Jurnal Ekonomi Dan Kebijakan Pembangunan*, *11*(2), 108–131. https://doi.org/10.29244/jekp.11.2.2022.108-131

Noviyani, E., & Muid, D. (2019). Pengaruh Return on Assets, Leverage, Ukuran Perusahaan, Intensitas Aset Tetap, dan Kepemilikan Institusional terhadap Penghindaran Pajak. *Diponegoro Journal of Accounting*, *8*(3), 1–11.

Oktaviani, R., & Amaliah, S. (2010). Dampak Free Trade Arrangements (Fta) Terhadap Ekonomi Makro, Sektoral, Regional, Dan Distribusi Pendapatan Di Indonesia (the Impact of Free Trade Agreement (Fta) on Indonesian Macro Economic, Sectoral, and Income Distribution). *Jurnal Ilmu Pertanian Indonesia*, *15*(3), 192–204.

Oktaviani, R., & Drynan, R. G. (2000). The Impact of Apec Trade Liberalisation on the Indonesian Economy and Agricultural Sector. *The Thrid Annual Conference on Global Economic Analysis. Nuni 28 - 30 2000. Melbourne, Australia*, 1–20.

Oktaviani, R., & Novianti, T. (2014). *Teori Perdagangan Internasional Dan Aplikasinya Di Indonesia.* IPB Press.

Ravishankar, G., & M. Stack, M. (2014). The Gravity Model and Trade Efficiency: A Stochastic Frontier Analysis of Eastern European Countries' Potential Trade. *The World Economy*, *37*(5), 690–704. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/twec.12144

Retnaningsih, Y., Indah, P. N., & Laily, D. W. (2024). *Mimbar Agribisnis : Jurnal Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis Analisis Tingkat Daya Saing Cengkeh Indonesia terhadap Negara Pesaing : Tanzania dan Madagaskar Analysis of the Level of Competitiveness of Indonesian Cloves Against Competing Co*. *10*, 2906–2912.

Roperto, J. D., & Edgardo, C. (2014). Philippine Export Efficiency and Potential: An Application of Stochastic Frontier Gravity Model. *World Journal of Economic and Finance*, *1*(2), 006–015.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.58

Sabaruddin, S. S. (2017). Strengthening Indonesia's Economic Diplomacy Designs Clustering of Indonesia's Export Market Destinations: Traditional Markets vs. Non-Traditional Markets. *Jurnal Ilmiah Hubungan Internasional*, *12*(2), 205–221.

Tumwebaze Karamuriro, H. (2015). Determinants of Uganda's Export Performance: A Gravity Model Analysis. *International Journal of Business and Economics Research*, *4*(2), 45. https://doi.org/10.11648/j.ijber.20150402.14

Wardani, M. A., & Mulatsih, S. (2018). Analisis Daya Saing Dan Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Ekspor Ban Indonesia Ke Kawasan Amerika Latin. *Jurnal Ekonomi Dan Kebijakan Pembangunan*, *6*(1), 81–100. https://doi.org/10.29244/jekp.6.1.81-100

Wenhui, J. I., Zhang, H., & Lin, Y. (2022). Trade Sustainability and Efficiency under the Belt and Road Initiative: A Stochastic Frontier Analysis of China's Trade Potential at Industry Level. *Emerging Markets Finance and Trade*, *58*(6), 1740–1752. https://doi.org/https://doi.org/10.1080/1540496X.2021.1925246

Jurnal Hubungan Luar Negeri
Vol. 9 No. 2 (July – December 2024)
https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

Trade Potential in the Bilateral Relationship Between Indonesia-South Korea (Perspective: SITC Agregat 1 Digit) 2013-2022

Uci Yusri Nurhidayah
Universitas Siliwangi
Yusri.24november@gmail.com

Submitted: 6 August 2024; Revised: 14 December 2024; Accepted: 17 December 2024

Abstract

The Republic of Indonesia and South Korea have engaged in a bilateral cooperation spanning 50 years across diverse domains. Despite the success of this collaboration in augmenting the overall trade between the two nations in alignment with their initial economic objectives, the trajectory of trade development has not consistently followed a linear pattern. This study aims to elucidate the trading dynamics between Indonesia and South Korea from 2013 to 2022. This period was selected as it reflects significant dynamics in bilateral trade relations as well as global economic fluctuations that influenced the trade patterns of both countries. This is achieved through a comprehensive analysis utilizing methodologies such as the Grubel-Lloyd Index, Trade Balance Index (TBI), Trade Complementarity Index (TCI), and Revealed Symmetric Comparative Advantage Index (RSCA). The research outcomes reveal a high degree of industrial interrelatedness within 10 commodity groups, with 7 exhibiting robust integration and 3 displaying varying degrees of integration ranging from moderate to weak. Despite the sustained high level of compatibility in the trade structure, discernible fluctuations are observed in trade surpluses and deficits. The analysis of the Revealed Symmetric Comparative Advantage Index highlights the absence of significant comparative advantages for Indonesia across the majority of the analyzed commodities. Notwithstanding marginal alterations in the Product Mapping classification, statistical analyses of (IIT), TBI, TCI, and RSCA underscore bilateral trade's nuanced and dynamic nature, with annual fluctuations necessitating focused attention.

Keywords: Bilateral, IKCEPA, IIT, TBI, TCI, RSCA, Product Mapping.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

INTRODUCTION

In supporting domestic needs fulfillment and addressing the challenges of globalization, every country engages in cooperation with other countries in various fields. Humans, as social beings, need to collaborate in efforts to meet their living needs, and the same applies to these countries. Without this cooperation, a country may have to strive to produce everything on its own and face difficulties in accessing products that are difficult to produce locally (Li, 2017). The development of the global economy has driven countries to seek new ways to enhance international trade cooperation (Hesti, 2023). One form of international cooperation between countries is bilateral cooperation, which involves two countries in various fields. The Republic of Indonesia has engaged in bilateral cooperation with the Republic of South Korea for 50 years, which has implications in various fields including politics-security, economy, and socio-cultural aspects. Bilateral economic relations between Indonesia and South Korea were first started in 1973 and have continued to this day and have experienced various degrees of progress and impacts for the two countries (Salsa Bila & Wijayati, 2022).

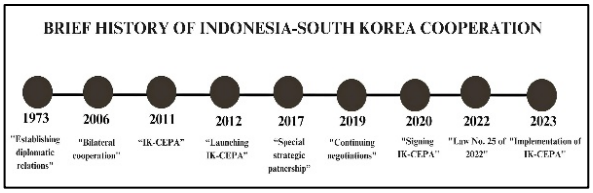


Figure 1. Brief history of Indonesia-South Korea Cooperation. Source: *Ministry of Foreign Affairs of Indonesia* (*Author's Summary*)

International trade is crucial for economic efficiency and fostering international relations. Indonesia and South Korea established diplomatic relations in September 1973, with consular relations dating back to August 1966 (Rompas, 2019). Initially, this cooperation was based on Indonesia's natural resources and labor, and South Korea's capital and technology. Over time, these relations expanded into various fields, including energy, environment, agriculture, economy, defense, tourism, and culture. In 2006, bilateral cooperation aimed at accelerating industrialization in Indonesia began. In 2011, the Indonesia-Korea Comprehensive Economic Partnership Agreement (IK-CEPA) was signed to strengthen trade relations.

In 2012, Indonesia and South Korea agreed to establish the Indonesia-South Korea Comprehensive Economic Partnership (IK-CEPA). IK-CEPA was signed on December 18, 2020, in Seoul, South Korea. With regulations on the Certificate of Origin (SKA) governed by Regulation of the

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

Minister of Trade No. 57 of 2022 (Ministry of Trade of the Republic of Indonesia, 2022). The Indonesia-Korea Comprehensive Economic Partnership Agreement (IK-CEPA) has become one of the strategic economic collaborations that can provide new opportunities for economic growth, trade, and investment between Indonesia and South Korea (Santoso, 2022). Through IK-CEPA, Indonesia is poised to secure market access for 95.5% of South Korea's tariff lines, accounting for a market share of 97.33% (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Indonesia, 2018).

The Republic of South Korea is one of Indonesia's major trading partners. From 2013 to 2022, trade between Indonesia and South Korea fluctuated in line with both developments between the two nations and global economic trends. The trade between both countries experienced the largest decline in 2014 & 2020. According to data from the Indonesian Ministry of Trade, the trade volume between Indonesia and South Korea experienced a decline due to the weakening global economy, which was felt by many countries worldwide. (Pratiwi, 2019). During this period the COVID-19 pandemic in 2019–2020 further disrupted the global economy, leading to a worldwide recession. These global economic dynamics, alongside other factors, contributed to the fluctuations in trade between Indonesia and South Korea during this period (Arianto, 2020).

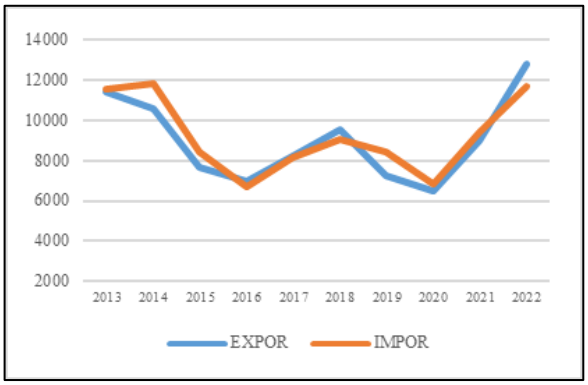


Figure 2. Indonesia-South Korea Trade Balance 2013-2022 (US$). Source: *UN COMTRADE*

In Figure 2, it is apparent that from 2013 to 2022, the trade balance between Indonesia and South Korea tended to exhibit a deficit for Indonesia, with the trade volume also showing fluctuations reflecting trade imbalance. Indonesia achieved a trade surplus only in 2017-2018 and 2022 during this period. Fluctuations reflecting trade imbalance occurred during this period, with Indonesia achieving a trade surplus only in 2017-2018 and 2022. From 2013 to 2017, the trade trend experienced a decline. However, following the agreement to elevate the bilateral relationship from a "strategic partnership" to a "special strategic partnership" in November 2017, the trade trend began to improve at the start of 2018. This shift in the partnership status likely contributed to renewed efforts to strengthen

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

economic ties and trade relations, resulting in an upward trajectory in bilateral trade moving forward (Rompas, 2019). The combination of these factors provides a dynamic context that allows for an in-depth analysis of how both global economic shifts and bilateral trade agreements have impacted the trade balance between the two countries.

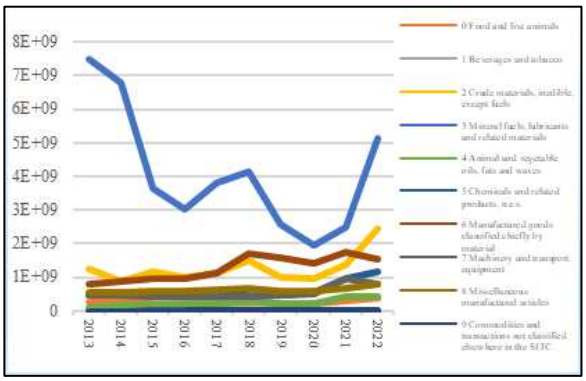


Figure 3. Indonesia's Export Volume to South Korea 2013-2022 SITC 0-9 (US$). Source: *UN COMTRADE*

In Figure 3, which shows Indonesia's Export Volume to South Korea from 2013 to 2022 classified by SITC [1] 0-9, the data reveals that Indonesia's exports are primarily dominated by SITC 3 (Mineral fuels, lubricants, and related materials), consistently representing the largest share of exports to South Korea throughout the period. This highlights the significant role of energy commodities in Indonesia's trade with South Korea. In contrast, SITC 9 (Commodities and transactions not classified elsewhere in the SITC) shows the lowest export volume, indicating the minimal contribution of this category to the overall trade flow.

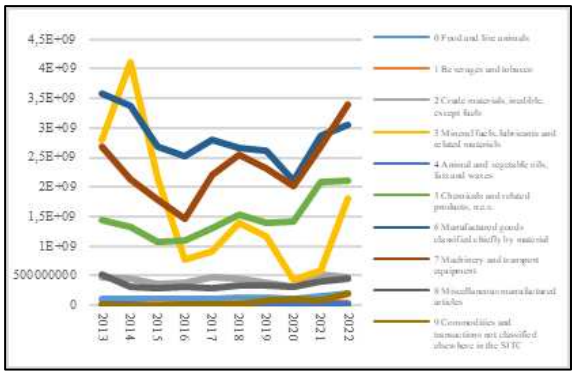


Figure 4. Indonesia's Import Volume to South Korea 2013-2022 SITC 0-9 (US$). Source: *UN COMTRADE*

In Figure 4, which shows Indonesia's Import Volume to South Korea from 2013 to 2022 classified by SITC 0-9, the data reveals that the commodity with the highest import volume is manufactured goods primarily classified based on materials (SITC 6), while the commodity with the lowest export volume is (SITC 9) Commodities and transactions not classified elsewhere in the SITC. The

[1] The Standard International Trade Classification (SITC) is a system for classifying products developed in 1962 by the United Nations (UN). SITC was created with the aim of classifying traded products not only based on the material and physical properties of the products but also according to their stage of processing and economic function. This classification system is designed to facilitate economic analysis by providing a structured framework for understanding trade patterns and product categories.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

conditions mentioned above are of interest because bilateral cooperation between Indonesia and South Korea has the potential to boost the total trade between both countries. However, trade developments do not always result in consistent improvements. Therefore, this research aims to delve into this matter by examining the position and potential of trade in the context of the international trade cooperation relationship between Indonesia and South Korea from 2013 to 2022.

The research focus includes the analysis of trends and performance in intra-industry trade, trade balance, product competitiveness, and the suitability of trade structures. In this study. The analysis is conducted using an aggregate SITC (Standard International Trade Classification) perspective that utilizes 1-digit codes (0-9). SITC is a system developed by the United Nations to categorize and classify traded products based on their material composition and economic function, rather than their physical characteristics. The SITC classification system allows for a systematic approach to analyzing trade data, facilitating comparisons across countries and time periods. By using the 1-digit classification, the analysis focuses on broad categories of goods, making it easier to examine general trade patterns and trends between Indonesia and South Korea during the specified period. This approach provides valuable insights into the overall structure of trade and the types of goods driving the bilateral trade flows. From the aforementioned background, the author attempts to formulate several research questions as follows:

1. What is the potential for intra-industry trade between Indonesia and South Korea during the period of 2013-2022?
2. How is the suitability of the trade structure between Indonesia and South Korea, as measured by the Trade Complementarity Index?
3. What is the historical development of the bilateral trade balance between Indonesia and South Korea, measured by the Trade Balance Index from 2013 to 2022?
4. What is the position and dynamics of Indonesia's leading commodities with comparative advantages in the South Korean market through the analysis of Revealed Symmetric Comparative Advantage (RSCA) during the period of 2013-2022?

How is the framework of trade positions and comparative advantages formed through the application of Product Mapping in identifying the trade positions of Indonesia and South Korea?

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

THEORETICAL FRAMEWORK

Importance of International Trade and Theories

In analyzing Indonesia-Korea trade, relevant trade theories such as Adam Smith's theory of absolute advantage, David Ricardo's theory of comparative advantage, and the Heckscher-Ohlin (H-O) theory provide a robust framework for understanding the dynamics of trade relations between the two countries. Each of these theories focuses on differences in production factors and efficiency in producing goods, which forms the foundation for analyzing the flow of international trade. A country may not be able to meet its needs solely by relying on its resources due to the diverse human needs, which is one of the reasons a country engages in trade with others (gains from trade). Almost no country remains isolated without relations with others, as stated by Dumairy in 1997 (as cited in Kemendag, 2010).

Krugman's theory (1991) suggests the main reasons for international trade are differences among countries and the pursuit of economies of scale. International trade theory and policy fall under the microeconomic aspects of international economics as they relate to individual countries treated as single units and the relative prices of commodities. On the other hand, because the balance of payments concerns total receipts and payments and adjustment policies affect national income levels and general price indices, these illustrate the macroeconomic aspects of international economics (Salvatore, 1997:6). According to Adam Smith's classical economic theory, a nation's wealth is not measured by precious metals but by GDP and the contribution of foreign trade to GDP formation. To increase GDP and foreign trade, the government needs to establish free trade, which fosters intense competition and encourages countries to specialize based on absolute advantage, occurring when a country produces goods or services that other countries cannot.

The Heckscher-Ohlin (H-O) theory states that a country will export commodities produced by cheap and abundant factors of production and import commodities whose factors are relatively scarce and expensive domestically. Meanwhile, David Ricardo's comparative advantage theory explains that in trade, comparative advantage occurs when a country produces goods or services at a relatively lower cost than other countries. Lancaster (1980) shows that intra-industry trade occurs even when economies are identical in every aspect and can persist under comparative advantage conditions. According to Helpman and Krugman (1999),

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

as cited in Hoang's 2019 research, comparative advantage drives inter-industry trade by encouraging trade specialization, while economies of scale spur intra-industry trade.

Classical theory was pioneered and developed by Adam Smith and subsequently enhanced by other scholars, including Adam Smith, David Ricardo, and John Stuart Mill. The classical theory of comparative advantage explains that international trade is possible due to differences in labor productivity (explicitly stated as a factor of production) among countries (Salvatore, 2004). Adam Smith criticized the mercantilist view of international trade, which he saw as excessive government intervention. Smith argued that if a country adopts the laissez-faire principle domestically and engages in free trade with other nations, its wealth will increase. This is similarly true for other countries when there is an international division of labor (specialization). This will expand the market for produced goods and lead to international specialization. With specialization, the consumption of goods and services will increase as each country focuses on producing specific goods according to its advantages. A country will have an absolute advantage if it chooses to specialize in production and export goods which it has an absolute advantage, and import goods which it has an absolute disadvantage.

David Ricardo's theory of international trade states that in a situation of free trade, even if a country is less efficient than another in producing both goods, both countries can still engage in mutually beneficial trade. The first country should specialize in producing the commodity in which its absolute disadvantage is smaller, which is known as comparative advantage. Conversely, it should import the commodity in which its absolute disadvantage is larger, referred to as comparative disadvantage (Salvatore, 2013). When a commodity has a greater comparative advantage, the country has the opportunity to produce and export it. Conversely, commodities with smaller comparative advantages should be imported (Salvatore, 1997). Comparative advantage can be achieved by increasing the productivity of a commodity or product. Cost comparative advantage is a component of comparative advantage. A country achieves high productivity by combining factors of production efficiently, resulting in the ability to produce better and relatively cheaper products, thereby gaining a cost comparative advantage.

According to the Heckscher-Ohlin (H-O) Model, international trade occurs due to differences in the ownership of production

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

factors among countries, even if their technology levels are the same. A country with an abundance of capital will focus on producing and exporting capital-intensive goods. Conversely, a country with an abundance of labor will specialize in producing and exporting labor-intensive goods. Thus, international trade arises from these differences in the ownership of production factors, despite comparable technology levels. Several concepts have been developed within this theory. International trade is not fundamentally different from inter-regional trade, with distance being the primary distinction. The traded goods are based on the proportions and intensities of the production factors used to produce them. The theory posits that a country should produce goods that utilize its relatively abundant or cheap production factors. As a result, the production costs of these goods will be relatively low. By extensively using these relatively abundant production factors, their prices will increase. The H-O theory uses the isocost curve, representing equal total production costs, and the isoquant curve, representing equal total production. Equilibrium occurs when the isocost curve intersects with the isoquant curve, indicating optimal production at a certain cost.

In this context, a country's production is not only based on comparative advantage but also involves participation in trade within similar industrial sectors, leading to the emergence of the New Trade Theory (NTT) as a response to some limitations of the Heckscher-Ohlin (H-O) model. Criticisms of the H-O theory include its questionable empirical validation and the foundational assumptions that fail to reflect reality. One major criticism that NTT addresses is related to the homogeneity of traded goods. According to New Trade Theory, almost all modern economies no longer produce homogeneous goods but instead manufacture a variety of products with significant differences. Even within a single product category, there can be substantial variation. Consequently, international trade involves the exchange of diverse products, both within the same industry and across different industries. This differentiated product exchange is referred to as intra-industry trade (IIT). IIT is a key aspect of the New Trade Theory (Usman et al., 2010).

The main difference between intra-industry trade and inter-industry trade is that the latter involves entirely different products, while intra-industry trade involves products that are essentially similar but differ in certain aspects. Grubel and Lloyd's (1975) theory conceptualizes two-way trade within the

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

same industry, explaining the phenomenon of intra-industry trade among countries engaged in exporting and importing similar goods. This concept was further developed by Greenaway and Milner (1994), who classified intra-industry trade into two types: horizontal intra-industry trade (between countries with similar products) and vertical intra-industry trade (between countries with products differing in quality and technological advantages). According to the Ministry of Trade (2010), IIT originates from the theory of comparative advantage, where a country with a comparative advantage in a specific commodity exports that commodity and imports goods in which it does not have a comparative advantage. Intra-industry trade plays a significant role, especially in the trade of manufactured goods among advanced industrial nations, which dominate global trade. Intra-industry trade tends to occur between countries with similar labor modal ratios and skill levels (Amalia et al., 2018). In other words, intra-industry trade becomes stronger when countries are at similar levels of economic development.

RESEARCH METHOD

The object of this research is the bilateral trade between Indonesia and South Korea during the period of 2013-2022. Within this framework, the research will analyze the flow of trade in goods between the two countries using the 1-digit aggregate SITC perspective. The objects of the research are the Intra-Industry Trade Index (IIT), Trade Balance Index (TBI), Trade Complementarity Index (TCI), and Revealed Symmetric Comparative Advantage (RSCA). Furthermore, the analysis will be conducted using a product mapping scheme by classifying based on TBI and RSCA. Additionally, descriptive statistical analysis will be employed to depict the data in formations that are easier to interpret. The subject of this study is the trade balance between Indonesia and South Korea from 2013 to 2022. Thus, the object of this research will provide valuable insights into the trade relationship between Indonesia and South Korea during the examined period.

Intra-Industry Trade Index (IIT)

In depicting the trade interdependence between the two countries, an analysis of Intra-Industry Trade (IIT) is conducted. To assess the level of integration occurring between the involved countries, the IIT index is derived through the calculation of the Grubel-Lloyd index from trade data obtained from UN Comtrade (*United Nations Commodity Trade*) with SITC aggregate 1-digit codes. The calculation of IIT follows the method developed by Grubel-Lloyd (1971; 1975) and Greenaway & Milner (1983). The process is as follows:

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

$$Bj = 1 - \frac{(Xj - Mj)}{(Xj + Mj)}$$

Explanation:

Xj = Export value of a specific commodity or industrial sector
Mj = Import value of a specific commodity or industrial sector

Table 1. Classification of the Grubel-Lloyd index

GLI	Classification
*	Not- Reported
0,00	One way trade
0,00-0,249	Weak integration
0,250-0,499	Mild integration
0,500-0,749	Moderately strong integration
0,750-0,999	Strong integration

Source: Setyawati, 2018

Trade Balance Index (TBI)

The Trade Balance Index is used to depict and analyze whether a country specializes in exporting or importing specific commodities with its trading partners (Lafay, 1992). Simply put, the Trade Balance Index has the following formula:

$$TBI_{ij} = (X_{ij} - Min) / ((X_{ij}$$

Explanation:

Xij = Export of commodity j to the world by country i
Min = Import of commodity j from the world by country i

The trade balance index (TBIij) represents the trade balance of country I for a group of products (SITC) j, where xij and mij denote the exports and imports of a group of products j by country i, respectively. The index values range from -1 to +1. Specifically, the TBI equals -1 if a country only imports, while it equals +1 if a country only exports. However, the index is not defined when a country neither exports nor imports. In such cases, we assign a value of zero, indicating that the group of products has potential for either export or import. Any value between -1 and +1 indicates that the country simultaneously exports and imports a commodity. A country is termed a "net importer" in a specific group of products when the TBI value is negative, and a "net exporter" when the TBI value is positive (Widodo, 2009).

Trade Complementarity Index (TCI)

The Trade Complementarity Index can provide insight into the prospects of intra-regional trade and indicate the compatibility of a country's import structure with its trading partners' exports. This index indicates whether two trading countries have complementary export and import structures or the opposite (Drysdale, 1967). To measure the level of trade complementarity between two countries, the Trade Complementarity Index can be utilized (Khadan & Hosein, 2016). The formulation used is:

$$TCI = 100 \left[1 - \sum_q \frac{(m_q^A - x_q^b)}{2} \right]$$

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

Explanation:

m_q^A = Total import share of country A for commodity q divided by the total import of all commodities of country A

x_q^b = Total export share of country B for commodity q divided by the total export of all commodities of country B

This index has values ranging from 0 to 100. A value of 0 indicates that a country does not export any goods or that another country does not import anything. Conversely, a value of 100 indicates that the export and import market shares are equal or proportional, signifying perfect complementarity (Alhayat, 2011).

Revealed Symmetric Comparative Advantage (RSCA)

This study utilizes the Revealed Symmetric Comparative Advantage (RSCA) trade index developed by Laursen (2015) to determine the potential or competitiveness of products. RSCA is a modified version of the Revealed Comparative Advantage (RCA) index introduced by Balassa (1965), which is used to analyze the comparative advantage of a commodity in a country. In this study, a modified version of the research by (Adzimatinur, 2018) will be used. The formulation is as follows:

$$\boldsymbol{RCA = \frac{Xpj/Xj}{Wpj/Wj}}$$

$$\boldsymbol{RSCA = \frac{(RCA - 1)}{(RCA + 1)}}$$

Explanation:

Xpj = The export value of commodity p from Indonesia to South Korea

Xj = Total export value from Indonesia to South Korea

Wpq = The export value of commodity p from the world to South Korea

Wj = Total export value from the world to South Korea

RSCAij index varies from -1 to +1 (or - 1≤RSCAij≤1). The interpretation of RSCA is similar to that of RCA. RSCAij greater than 0 implies that country i has a comparative advantage in good j. In contrast, RSCAij less than 0 implies that country i has a comparative disadvantage in product j (Saleh, 2010).

Product Mapping

Widodo (2009) developed a tool called "Product mapping" to examine the dynamic changes in the comparative advantage of East Asian countries from the perspective of industrial competitiveness in the region. According to Widodo (2009), two indicators are needed to represent these perspectives: domestic trade balance and international

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

competitiveness. Widodo (2009) designed a product mapping scheme that categorizes each exported product into four groups: Groups A, B, C, and D. Group A consists of products with comparative advantage and specialization in exports. Group B consists of products with comparative advantage but no specialization in exports. Group C consists of products with specialization in exports but no comparative advantage, and Group D consists of products with neither comparative advantage nor specialization in exports. This can be seen in Figure 5, which is a matrix for the distribution of all product mapping sets exported.

RSCA > 0	**Group B**: Comparative Advantage Net-importer (RSCA > 0 and TBI < 0)	**Group A**: Comparative Advantage Net-exporter (RSCA > 0 and TBI > 0)
RSCA < 0	**Group D**: Comparative disadvantage Net-importer (RSCA < 0 and TBI < 0)	**Group C**: Comparative disadvantage Net-exporter (RSCA < 0 and TBI > 0)
	TBI < 0	**TBI > 0**

Figure 5. Product Mapping Classification.
Source: Widodo (2009)

Statistical Analysis

According to Pangestu Subagyo (2003:1), descriptive statistics refers to a branch of statistics that deals with the processes of data collection, data presentation, statistical calculations, and the creation of diagrams or graphs. According to Suryoatmono (2004:18), descriptive statistics is a statistical method that utilizes data from a dataset to describe or infer the characteristics of that dataset. In this study, various descriptive statistical tests will be utilized, including mean, median, mode, and standard deviation, as well as skewness tests, to illustrate the trading patterns trend over the years. This descriptive statistical analysis will facilitate the summarization of trading data, identification of average trade values, median values, mode (most frequently occurring value), as well as the level of data dispersion or variation (standard deviation).

RESULT AND DISCUSSION

The economic overview of a country is generally measured using the Gross Domestic Product (GDP) indicator. (Wibowo, 2003). Gross Domestic Product represents the total value of all goods and services produced within a country's borders in a specific period, usually within one year. GDP includes consumption, investment, government spending, and net exports. It is an important indicator for measuring the size and growth of a country's economy and is used as a basis for comparing economies between countries.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

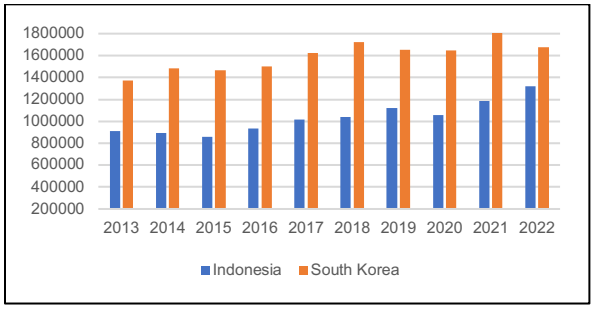


Figure 5. Indonesia-South Korea GDP (Million US$). Source: Worldbank

The IMF measures the economies of countries based on projected Gross Domestic Product (GDP) values. In 2022, Indonesia's GDP reached US$1.3 trillion. This figure places Indonesia at 17th in the world. Meanwhile, South Korea's GDP reached US$1.6 trillion, positioning Indonesia at 13th in the world. Despite Indonesia having a larger population and abundant natural resources, the difference in economic rankings indicates that South Korea has a comparative advantage in terms of innovation, technology, and economic diversification, which may play a role in its economic growth.

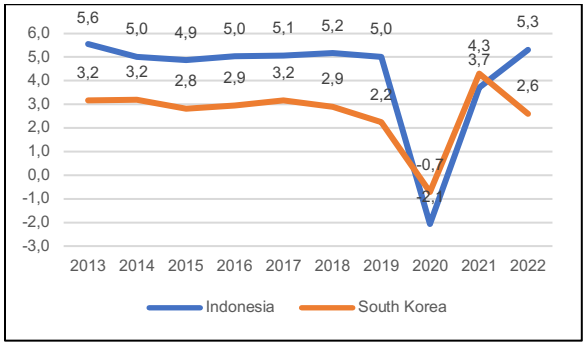


Figure 6. Indonesia-South Korea GDP Growth (%) 2013-2022. Source: *Worldbank.*

The significant difference in economic growth between Indonesia and South Korea becomes more pronounced when looking at the average economic growth data for the period 2013-2022. Indonesia achieved an economic growth rate of 4.3 percent per year. On the other hand, South Korea recorded an economic growth rate of 2.7 percent per year during the same period. This di Additionally, both nations were significantly impacted by the COVID-19 pandemic, which resulted in widespread disruptions to global economies. In 2020, both countries experienced negative GDP growth as a consequence of the severe economic repercussions of the pandemic.fference reflects differing economic development strategies between the two countries.

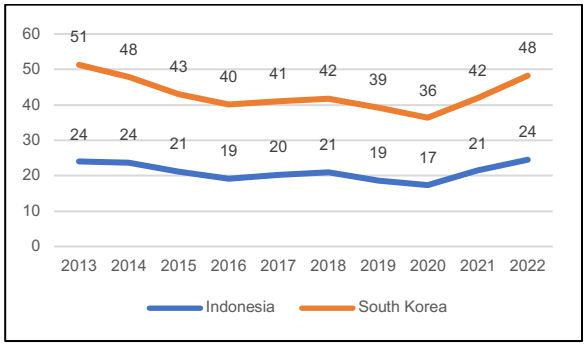


Figure 7. Indonesia-South Korea exports of goods and services (% of GDP) 2013-2022. Source: *Worldbank*

Indonesia's export share of Gross Domestic Product (GDP) recorded a share of 21.1 percent of GDP during the period 2013-2022, while South Korea had a higher export

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

share, amounting to 43.1 percent. This difference reflects the extent to which both countries rely on international trade as the primary driver of economic growth.

Intra-Industry Trade (IIT)

In addition to fluctuating economic growth, the changing dynamics of trade relations, particularly in terms of intra-industry trade (IIT), are noteworthy. IIT refers to the exchange of similar goods between countries and is influenced by various economic factors, including production specialization and market integration.

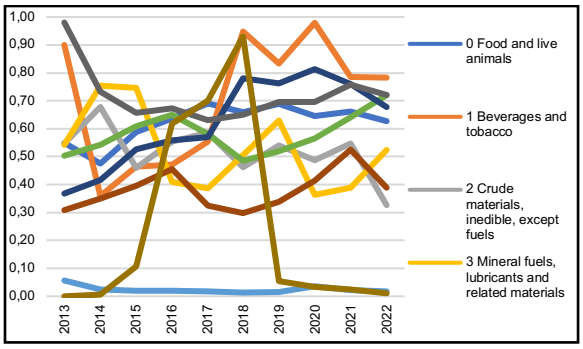


Figure 8. Results of Grubel Liyod Index (2013-2022)

The degree of Intra-Industry Trade (IIT) integration per period of 2013-2022 experienced significant fluctuations in each commodity. The recorded Grubel-Lloyd index values during this period show consistent variations, depicting unstable intra-industry trade dynamics between Indonesia and South Korea.

Table 2. Classification of Grubel-Lloyd index values based on the average (Period 2013-2022)

Commodity	Average Value (2013-2022)	Classification
SITC 1 Food and live animals	0,62	Moderately strong integration
SITC 2 Beverages and tobacco	0,71	Moderately strong integration
SITC 3 Crude materials, inedible, except fuels	0,52	Moderately strong integration
SITC 4 Animal and vegetable oils, fats and waxes	0,52	Moderately strong integration
SITC 5 Chemicals and related products, n.e.s.	0,02	Weak integration
SITC 6 Manufactured goods classified chiefly by material	0,58	Moderately strong integration
SITC 7 Machinery and transport equipment	0,62	Moderately strong integration
SITC 8 Machinery and transport equipment	0,38	Mild integration
SITC 9 Commodities and transactions not classified elsewhere in the SITC	0,72	Moderately strong integration

The Intra-Industry Trade (IIT) index values for each commodity group averaged over the years 2013-2022 indicate that Indonesia has a high level of industrial linkage with South Korea in the commodity group (SITC 8) of other manufactured articles. Furthermore, out of 10 commodities, 7 have IIT values exceeding 50 percent, indicating a fairly strong integration, while 3 commodities have IIT values below 50 percent, with 1 commodity classified as having weak integration and 2 commodities classified as having moderate integration.The figure 9 below illustrates the Intra-Industry Trade (IIT) index between South Korea and Indonesia from 2013 to 2022. The statistical analysis, using measures such as mean, median, standard

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

deviation, and skewness, provides a comprehensive overview of the data.

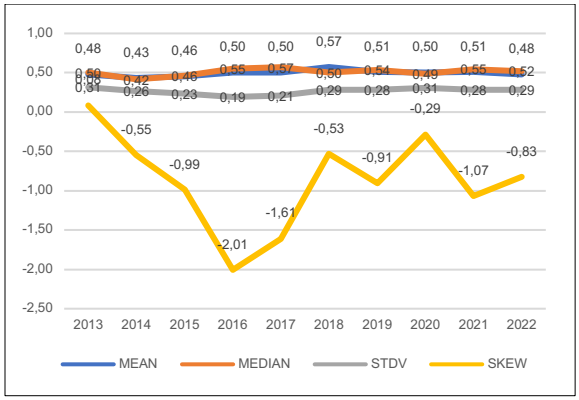


Figure 9. The statistical test results for IIT (Intra-Industry Trade) include measures such as mean, median, standard deviation, and skewness.

The relatively stable average IIT ranging from 0.43 to 0.57 reflects a consistent level of trade integration within the same commodity sector. However, the annual fluctuations observed in 2016 and 2017 indicate significant trade dynamics. The relatively low standard deviation (0.19 to 0.31) indicates that most IIT values are clustered around the mean, showing consistency in the level of trade integration.The negative skewness (-2.01 to -0.29) suggests that the data distribution is skewed to the right, with most IIT values concentrated at the upper end of the distribution. In this context, the negative skewness indicates that extreme positive values in the distribution (very high IIT values) occur less frequently than extreme negative values (very low IIT values). This may suggest that despite annual fluctuations, there is a tendency to achieve high levels of trade integration most of the time, with few cases of very low trade integration.

Trade Balance Index (TBI)

To further understand the dynamics of trade between Indonesia and South Korea, the Trade Balance Index (TBI) offers insight into the trade performance of specific commodities. The TBI helps assess the balance of trade in individual products, indicating whether a country has a trade surplus or deficit in a particular commodity.

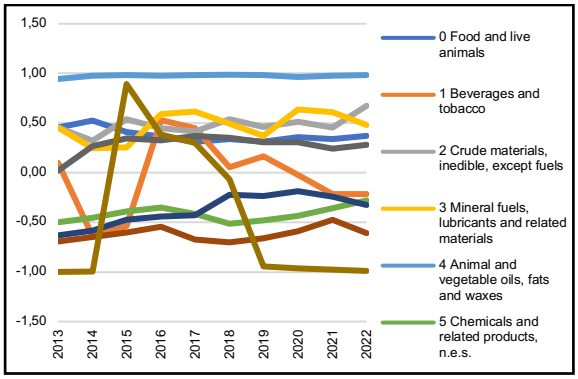


Figure 10. Results of Trade Balance Index (2013-2022)

The significant difference between the highest and lowest TBI values reflects the diverse trading dynamics at the commodity-specific level. The highest TBI value, which is for animal and vegetable oils, fats, and waxes (SITC 4), with an average value of 0.98 or equivalent to 1, indicates the high

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

potential of this commodity to generate a surplus in Indonesia's trade balance. On the other hand, commodities with the lowest TBI values include beverages and tobacco (SITC 1); chemicals, and related products, n.e.s. (SITC 5); manufactured goods primarily classified by material (SITC 6); machinery and transport equipment (SITC 7); and commodities and transactions not classified elsewhere in the SITC (SITC 9). The negative TBI values for these commodities indicate that Indonesia experiences a deficit in trade for these sectors, suggesting dependence on imports or challenges in export competitiveness.

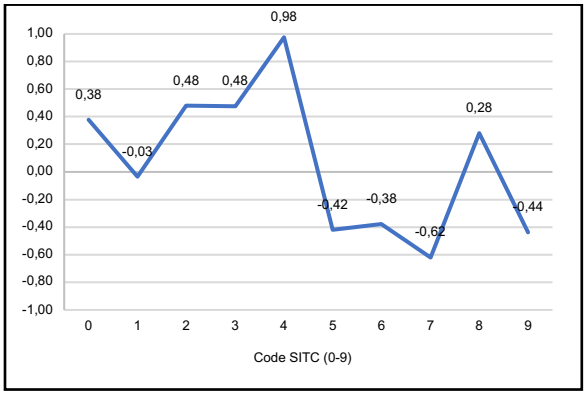


Figure 11. Average Trade Balance Index (TBI) per commodity during the period 2013-2022

From the average value per commodity during the period 2013-2022, it is concluded that five commodities generated a surplus on average, while five other commodities created a trade deficit for Indonesia**.** The figure 12 below illustrates the Trade Balance index (TBI) between South Korea and Indonesia from 2013 to 2022. The statistical analysis, using measures such as mean, median, standard deviation, and skewness, provides a comprehensive overview of the data.

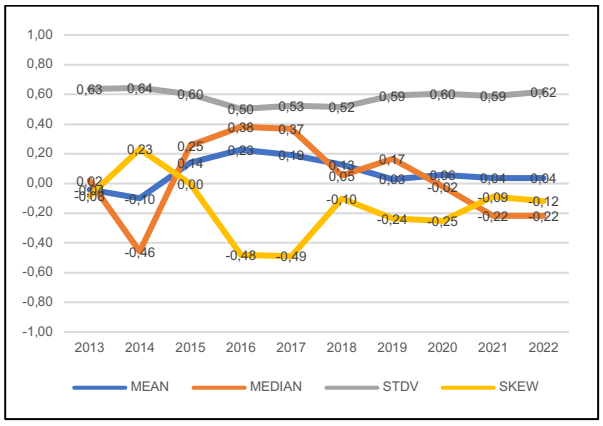


Figure 12. The statistical test results for TBI (Trade Balance Index) include measures such as mean, median, standard deviation, and skewness

The fluctuating average TBI around zero indicates a balance in exports and imports between the two countries; however, the slightly negative average suggests a tendency towards Indonesia's trade deficit. The observed annual fluctuations in the TBI median reflect significant volatility in the trade balance, with negative median values indicating Indonesia's trade deficit dominance. The high standard deviation in the range of 0.50 to 0.64 indicates substantial fluctuations in bilateral trade balance, which could be influenced by external factors such as changes in commodity prices or global demand. Although the skewness approaches zero,

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

indicating a tendency towards symmetric data distribution, the annual fluctuations in skewness indicate variations in the direction and magnitude of trade imbalance. A change in trend is evident in the decreasing skewness values towards 2022, suggesting a shift in the pattern of trade integration between the two countries.

Trade Complementory Index (TCI)

In analyzing the trade relations between Indonesia and South Korea, the Trade Complementarity Index (TCI) serves as a valuable indicator for measuring the degree of complementarity between the two economie. This index helps assess how well the trade structures of Indonesia and South Korea align, providing insights into their mutual trade potential and the possibility for further economic cooperation.

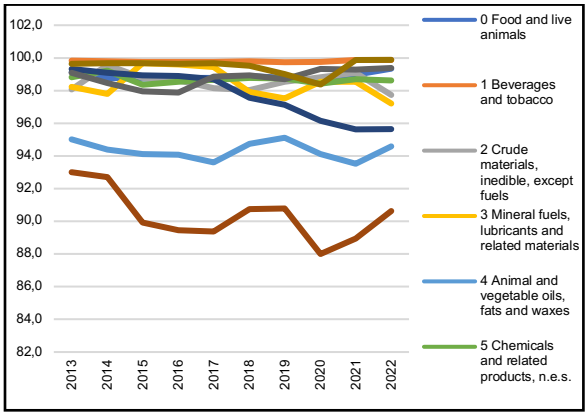


Figure 13. Results of Trade Complementory Index (2013-2022)

According to Alhayat (2012), a TCI value above 40 reflects a high level of trade complementarity between the two involved countries. The Trade Complementarity Index (TCI) tends to remain stable above 80 for all commodities. This indicates that the trade structure between the related countries maintains a high level of complementarity. The high complementarity in trade structure, as reflected in the stable TCI values above 80, suggests that the related countries tend to engage in mutually complementary trade. This means that the traded goods or services have similar characteristics, resulting in a low level of substitution between these items.

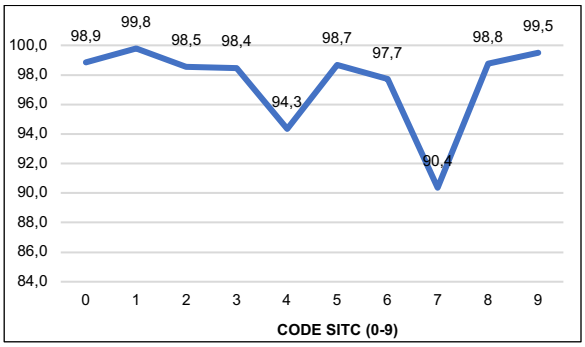


Figure 14. The result of the Trade Complementarity Index (TCI) indicates the average TCI value per commodity during the period 2013-2022.

The highest average TCI values, especially in the category of commodities with code (SITC 1) for beverages and tobacco, reflect positive prospects. This indicates good and potential opportunities for Indonesia to increase its exports to South Korea. The difference in values is not too significant, indicating that the products exported by Indonesia are in line with South

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

Korea's import needs. However, almost all commodities experience a decline in complementarity indices, indicating that Indonesia has not fully optimized its resources and competitiveness to enter the South Korean market. The figure 15 below illustrates the Trade Complementarity Index (TCI) between South Korea and Indonesia from 2013 to 2022. The statistical analysis, using measures such as mean, median, standard deviation, and skewness, provides a comprehensive overview of the data.

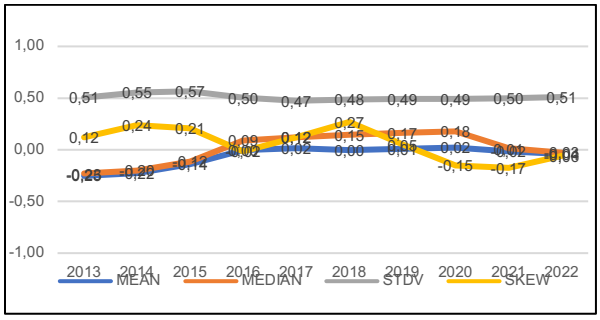


Figure 15. The statistical test results for TCI (Trade Complementory Index) include measures such as mean, median, standard deviation, and skewness.

The high average TCI, ranging from 97.00 to 98.01, reflects a strong level of trade structure compatibility between the two countries. Despite annual fluctuations, the relatively stable median TCI, ranging from 97.73 to 99.08, indicates consistency in the level of compatibility. However, the high standard deviation between 2.23 to 3.57 indicates significant fluctuations in TCI values, which could be caused by changes in trading patterns or economic policies affecting bilateral trade structure. The negative skewness, ranging from -1.43 to -2.13, indicates that most TCI values are higher than the average, indicating a high level of compatibility in bilateral trade structure. Overall, the TCI data provides an overview of consistent and compatible trade relations between Indonesia and South Korea, with fluctuations that may be subject to further analysis to understand the dynamics and potential changes in the trade cooperation between the two countries.

Revealed Symmetric Comparative Advantage (RSCA)

The RSCA (Revealed Symmetric Comparative Advantage) index values for various commodity classifications offer an overview of the extent to which Indonesia has a comparative advantage in the production and export of specific goods in its trade with South Korea. Positive RSCA values indicate that Indonesia has a comparative advantage in producing and exporting certain commodities, while negative values suggest that South Korea holds the comparative advantage in those same goods.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

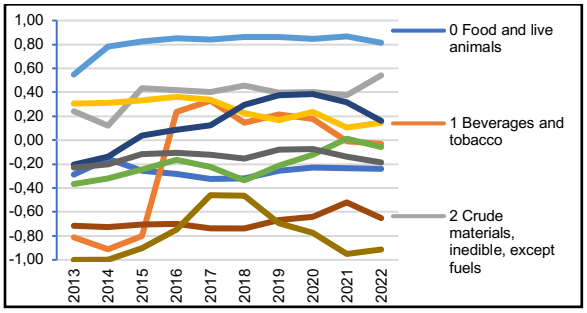


Figure 16. Results of Revealead Symmetric Comparative Advantage Index (2013-2022)

The commodity with the highest RSCA index is animal and vegetable oils, fats, and waxes (SITC 4), with a relatively high and stable value throughout the period. On the other hand, the commodity with the lowest RSCA index is m commodities and transactions not classified elsewhere in the SITC (SITC 9).

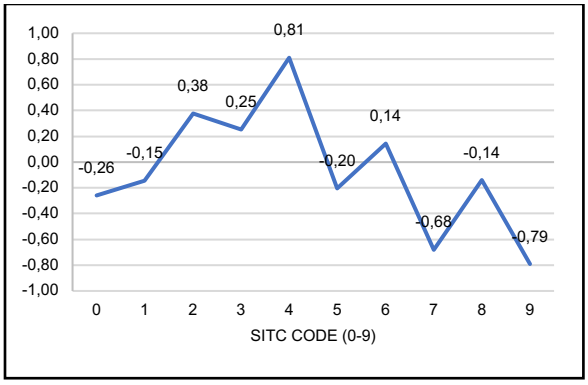


Figure 17. The result of Revealead Symmetric Comparative Advantage the indicates the average RSCA value per commodity during the period 2013-2022

The average value of RSCA for the period 2013-2019 shows that several commodities exhibit fluctuating comparative advantage characteristics between Indonesia and South Korea. Six out of ten commodities have average values less than zero, such as commodities SITC (0, 1, 5, 7, 8, and 9), indicating that Indonesia does not possess a comparative advantage in most commodities classified based on SITC (0-9). The commodity of animal and vegetable oils, fats, and waxes (SITC 4) stands out with an average RSCA value of 0.81, indicating that Indonesia has a strong comparative advantage in this commodity. This is followed by commodities 2, 3, and 6, which have average RSCA values above zero, indicating that Indonesia also has a comparative advantage in these commodities.

The figure 18 below illustrates the (Revealed Symmetric Comparative Advantage) index between South Korea and Indonesia from 2013 to 2022. The statistical analysis, using measures such as mean, median, standard deviation, and skewness, provides a comprehensive overview of the data.

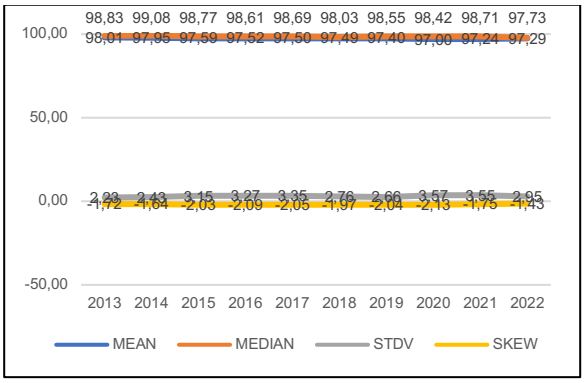


Figure 18. The statistical test results for RSCA (Revealed Symmetric Comparative Advantage) include measures such as mean, median, standard deviation, and skewness.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

The average RSCA close to zero, ranging between -0.04 to -0.25, indicates instability in relative trade advantage. Although the observed annual fluctuations reflect variations in trade profitability, the relatively stable median value (between -0.23 to 0.18) suggests that most RSCA values are concentrated around the middle value. The consistent level of standard deviation, ranging from 0.47 to 0.57, indicates a moderate level of variation in RSCA values, which may be influenced by changes in economic conditions or other factors affecting relative trade advantage. The skewness approaching zero (between -0.17 to 0.27) indicates a distribution of data that tends to be symmetrical, with slight leftward skewness.

Product Mapping

The product mapping for Indonesia and South Korea, as shown in the figure 19 and 20 below, provides a clear view of their export structures across the four groups, highlighting the strengths and weaknesses in their trade dynamics over the period 2013 to 2022. This mapping reflects the changes in comparative advantage and export specialization between the two countries, offering insights into their shifting trade patterns during the specified years.

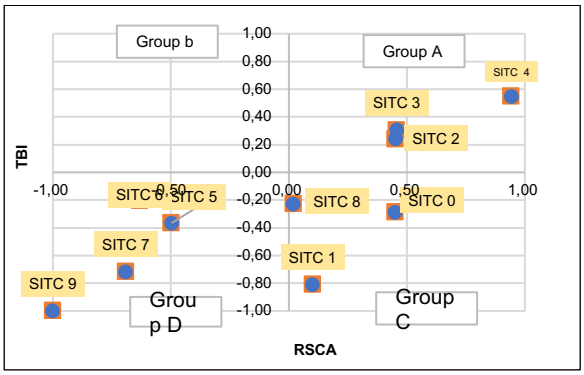


Figure 19. Results of Product Mapping in 2013

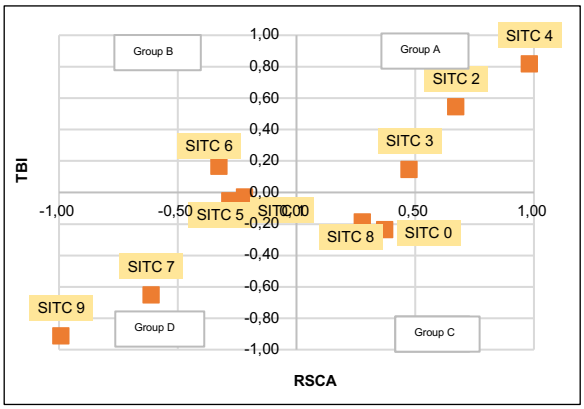


Figure 20. Results of Product Mapping in 2022

Based on the analysis of data from 2013 and 2022, there were no significant changes observed in the trade performance between Indonesia and South Korea. Group A did not experience any changes and continued to record a trade surplus while maintaining significant comparative advantage. Additionally, few commodities showed significant changes, except for commodities (SITC 1) and (SITC 6) which experienced changes. Manufactured goods primarily classified based on materials (SITC 6) increased, moving from Group D to Group B. Furthermore, Beverages and tobacco (SITC 1) experienced a decline from Group C to Group D. Thus, the conclusion drawn from both sets of data is that there were dynamic changes in

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

the trade structure between the two countries during that period. Some commodity sectors saw an improvement in trade performance, while others continued to face deficit challenges. The increased comparative advantage in certain sectors may indicate opportunities for enhancing bilateral trade cooperation in the future. The higher the comparative advantage of a product, the higher the likelihood that a country becomes a net exporter. These findings strongly support Ricardo's theory of comparative advantage in (Widodo 2009): "a nation, like an individual, benefits from trade by exporting goods or services in which it has the greatest comparative advantage in productivity and importing goods or services in which it has the smallest comparative advantage."

CONCLUSION

In this study, the analysis of trade dynamics between Indonesia and South Korea during the period of 2013-2022 reveals several significant findings.

1. There is a strong integration of industries, particularly evident in the high level of Intra-Industry Trade (IIT) index, with 7 out of 10 commodity groups having an IIT value above 50 percent, indicating a robust bilateral trade framework in specific industrial sectors. Secondly,
2. The Trade Complementarity Index (TCI) consistently above 80 for all commodities indicates a high level of trade structure suitability, facilitating consistent and complementary trade relations. Thirdly,
3. While the overall Trade Balance Index (TBI) indicates a near-zero trade balance, there are significant differences among specific commodities, with 5 creating trade surpluses and 5 generating deficits, highlighting the contributions of specific sectors to the overall trade balance.
4. Fourthly, fluctuations in Revealed Symmetric Comparative Advantage Index (RSCA) reveal varying comparative advantages between Indonesia and South Korea, with Indonesia showing limited comparative advantage in most analyzed commodities. Fifthly,
5. Product mapping classification results demonstrate minimal changes over time, indicating stability in the trade structure, with only 2 commodities experiencing notable shifts.
6. Statistical analysis of IIT, TBI, TCI, and RSCA reflects bilateral trade dynamics, with stable average IIT but significant annual fluctuations, near-zero average

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

TBI but notable volatility, and high average TCI suggesting strong trade structure suitability but requiring attention due to annual fluctuations and high standard deviations. The near-zero average RSCA indicates instability in relative trade advantages, with annual variations reflecting the dynamics of trade gains.

Based on a comprehensive understanding of the analysis results, it is recommended to take strategic steps to enhance competitiveness and trade sustainability between Indonesia and South Korea. Policy recommendations to strengthen trade relations between Indonesia and South Korea may include: developing trade infrastructure to enhance trade efficiency, facilitating trade and investment to reduce trade barriers, and encouraging bilateral investment growth, enhancing cooperation in research and development (R&D) to strengthen the competitiveness of both countries' industries in the global market, developing market diversification to reduce dependency on specific markets, and managing risks and volatility.

REFERENCES

Adzimatinur, F. (2018) 'Competitiveness Analysis and Factors Affecting Trade of Main Commodities between Indonesia and Turkey', Indonesian Journal of Business and Economics, 1(2). Available at: https://journal.uniku.ac.id/index.php/ijbe (Accessed: 5 August 2024).

Arianto, B. (2021). Dampak Pandemi Covid-19 Terhadap Perekonomian Dunia. Jurnal Ekonomi Perjuangan (Jumper), 2(2), 106-126.

Balassa, B. (1965) 'Trade Liberalization and "revealed" Comparative Advantage', The Manchester School, pp. 99-123. doi: https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1965.tb00050.x.

Balassa, B. and Bauwens, L. (1987) 'Intra-Industry Specialization in Multi-Country and Multi-Industry Framework', Economic Journal, pp. 923-939.

Dalum, B., Laursen, K. and Villumsen, G. (1998) 'Structural Change in OECD Export Specialization Patterns: De-specialization and Stickiness', International Review of Applied Economics, pp. 423-443.

Greenaway, D. and Milner, C. (1983) 'On The Measurement of Intra-Industry Trade', The Economic Journal, 93, pp. 900-908.

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

Greenaway, D., Hine, R. and Milner, C. (1994) 'Country-Specific Factors and The Pattern of Horizontal and Vertical Intra-Industry Trade in UK', Weltwirtschaftliches Archiv, 136, pp. 76-100.

Grubel, H. and Lloyd, P. (1971) 'The Empirical Measurement of Intra-Industry Trade', The Economic Record, 47, pp. 494-517.

Grubel, H. and Lloyd, P. (1975) Intra-Industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade with Differentiated Products. 1st Edn. London: The Macmillan Press.

Hesti, S. N. (2023) 'Perluasan Pasar Ekspor Produk Manggis Ke Korea Selatan Dengan Memanfaatkan IK-CEPA Pada CV A&H', Journal of Management and Innovation, 2(8). Available at: https://jmi.rivierapublishing.id/index.php/rp (Accessed: 5 August 2024).

Hinloopen, J. and van Marrewijk, C. (2001) 'On the Empirical Distribution of the Balassa Index', Review of World Economics, 137(1), pp. 1-35.

Hoang, V. (2018) 'Assessing The Agricultural Trade Complementarity of The Association of Southeast Asian Nations Countries', Agricultural Economics, 10, pp. 464-475.

Kemal, T. and Ates, A. (2010) 'Structure and Determinants of Intra-Industry Trade in the U.S. Auto-Industry', Journal of International and Global Economic Studies, 2(2), pp. 15-46.

Kemendag (2018) Available at: https://jdih.kemendag.go.id/ (Accessed: 5 August 2024).

Kemendag (2022) Peraturan Menteri Perdagangan Nomor 57 Tahun 2022. Kementerian Perdagangan. Available at: https://jdih.kemendag.go.id/peraturan/detail/2768/1 (Accessed: 5 August 2024).

Kemendag (2023) Indonesia-Korea Comprehensive Economic Partnership Agreement (IK-CEPA). FTA Centre. Available at: https://ftacenter.kemendag.go.id/ik-cepa (Accessed: 5 August 2024).

Kemenlu (2023) Profil Negara dan Hubungan Bilateral Indonesia Korea Selatan. Available at: https://kemlu.go.id/seoul/id/pages/hubungan_bilateral/558/etc-menu (Accessed: 5 August 2024).

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

Khadan, J. and Hosein, R. (2016) Trade, Economic and Welfare Impacts of the CARICOM-Canada Free Trade Agreement.

Krugman, P. (1991) 'Increasing Returns and Economic Geography', Journal Of Political Economy, 99(3), pp. 484-487. doi: 10.1086/261763.

Lafay, G. (1992) 'The Measurement of Revealed Comparative Advantages', in Dagenais, M.G. and Muet, P.A. (eds.) International Trade Modeling.

Lancaster, K. (1980) 'Intra-Industry Trade Under Perfect Monopolistic Competition', Journal of International Economics, 10(2), pp. 151-175. doi: 10.1016/0022-1996(80)90052-5.

Laursen, K. (1998) 'Revealed Comparative Advantage and the Alternatives as Measures of International Specialization', DRUID Working Paper, 98-30.

Laursen, K. (2015) 'Revealed Comparative Advantage and the Alternatives as Measures of International Specialization', Eurasian Business Review, 55(1), pp. 99-115.

Li, C., Wang, J. and Whalley (n.d.) The Economies of China and India Cooperation and Conflict.

Lipsey et al. (1995) Pengantar Mikroekonomi Jilid 1. Jakarta: Binarupa Aksara.

Nabila, S.B. and Wijayati, H. (2022) 'The Impact of IK-CEPA (Indonesia-South Korea Comprehensive Economic Partnership Agreement) for Indonesia', Formosa Journal of Sustainable Research, 1(3), pp. 287-298. doi: https://doi.org/10.55927/fjsr.v1i3.908.

Rompas, R. (2019) Hubungan Dagang Internasional Indonesia dan Korea Selatan, 2011-2016.

Saleh, S. and Gadjah Mada, U. (2010) 'Trade Specialization Indices: Two Competing Models', Journal of Indonesian Economy and Business, 25(2).

Salvatore, D. (1997) Ekonomi Internasional. 5th Edn. Translated by A. Munandar. Jakarta: Erlangga.

Salvatore, D. (2013) International Economics. 12th Edn. doi: https://doi.org/10.4324/9780203462041.

Salvatore, D. (2020) 'Growth and Trade in the United States and the World

 https://doi.org/10.70836/jh.v9i2.53

Economy: Overview', Journal of Policy Modeling, 42(4), pp. 750-759.

Santoso, R.B. (2022) 'Diplomasi Ekonomi Indonesia Terhadap Korea Selatan Dalam Indonesia-Korea Comprehensive Economic Partnership Agreement (IK-CEPA)', Indonesian Journal of International Relations, 6(2), pp. 368-386. doi: https://doi.org/10.32787/ijir.v6i2.386.

Setyawati, E. (2018) Analisis Faktor-Faktor Pengaruh Perdagangan Intra Industri (Intra-Industry Trade) Indonesia dengan Beberapa Mitra Dagang di Kawasan Asia Tahun 2001-2017. Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta.

Subagyo and Pangestu (2003) Statistik Deskriptif. Yogyakarta: BPFE.

Suryoatmono, B. (2007) Kursus Statistika Dasar. Available at: http://home.unpar.ac.id/~suryoatm/Kursus%20Statistika%20Dasar.PDF (Accessed: 5 August 2024).

Tushinder, D. et al. (2021) 'India's Trade Relationship with the United States of America: A Comparative Study', International Journal of Humanities & Social Science Studies (IJHSSS), 7(4). doi: 10.29032/ijhsss.v7.i4.20.

UN Comtrade (2023) SITC Commodity Export and Import Volume.

Widodo, T. (2009) 'Comparative Advantage: Theory, Empirical Measures and Case Studies', Review of Economic and Business Studies.

Wibowo, K. (2003) 'Pembangunan Dan Pertumbuhan Ekonomi: Kerangka Teoritis Dan Aplikasinya', ESPA4424/Modul 1. Available at: http://www.pustaka.ut.ac.id/lib/wp-content/uploads/pdfmk/ESPA4424-M1.pdf (Accessed: 5 August 2024).

World Bank (2023) World Economic Indicators 2023. Available at: https://data.worldbank.org/ (Accessed: 5 August 2024).